



## RAPPORT 209

### Prospectie met ingreep in de bodem aan de Bevrijdingsstraat te Oostham (Ham)

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van Vogem NV

Inge Van de Staey en Patrick Reygel  
Mei 2014



# **ARON-RAPPORT 209**

## **PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM AAN DE BEVRIJDINGSSTRAAT TE OOSTHAM (HAM)**

ONDERZOEK UITGEVOERD IN OPDRACHT VAN VOGEM NV

**Inge Van de Staey en Patrick Reygel**

Sint-Truiden  
2014

Opgraving <input type="checkbox"/>		Prospectie <input checked="" type="checkbox"/>	
Vergunningsnummer:	2014/136		
Naam aanvrager:	Patrick Reygel		
Naam site:	Ham, Bevrijdingsstraat		

## Colofon

**ARON rapport 209 – Prospectie met ingreep in de bodem aan de Bevrijdingsstraat te Oostham (Ham).  
Onderzoek uitgevoerd in opdracht van Vogem NV.**

**Opdrachtgever:** Vogem NV

**Projectleiding:** Petra Driesen

**Uitvoering veldwerk:** Patrick Reygel; Daan Celis en Maxim Hoebreckx

**Auteurs:** Inge Van de Staey en Patrick Reygel

**Bijdragen:** /

**Foto's en tekeningen:** ARON bvba (tenzij anders vermeld)

**Wettelijk depot:** D/2014/12.651/13

*Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op [info@aron-online.be](mailto:info@aron-online.be)  
Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

**ARON bvba**  
Archeologisch Projectbureau  
Diesterstraat 44, bus 201  
3800 Sint-Truiden  
[www.aron-online.be](http://www.aron-online.be)  
[info@aron-online.be](mailto:info@aron-online.be)  
tel/fax: 011/72.37.95

© ARON bvba, Archeologisch projectbureau, 2014

## Inhoudstafel

<b>Inleiding .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Het onderzoeksgebied.....</b>	<b>1</b>
1.1 Algemene situering.....	1
1.2 Historische achtergrond.....	3
1.3 Eerder archeologisch onderzoek.....	5
<b>2. Het archeologisch onderzoek.....</b>	<b>5</b>
2.1 Doelstelling.....	5
2.2 Verloop.....	6
2.3 Methodiek.....	6
<b>3. Onderzoeksresultaten.....</b>	<b>7</b>
3.1 Bodemopbouw.....	7
3.2 Gaafheid van het terrein.....	9
3.3 De archeologische sporen en vondsten.....	9
<b>Conclusie en aanbevelingen.....</b>	<b>12</b>

## Bijlagen

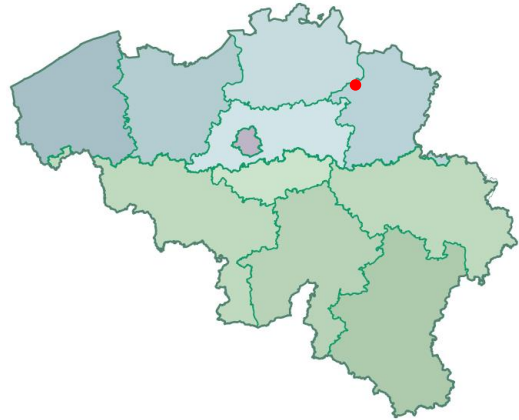
- Bijlage 1: Administratieve gegevens
- Bijlage 2: Lijst met afkortingen
- Bijlage 3: Tijdstabel
- Bijlage 4: Sporenlijst
- Bijlage 5: Vondstenlijst
- Bijlage 6: Fotolijst
- Bijlage 7: Overzichtsplan proefsleuven A3 met huidige toestand
- Bijlage 8: Detailplannen sporen
- Bijlage 9: Overzichtsplan proefsleuven met toekomstige verkaveling
- Bijlage 10: Overzichtsplan sporen per groep
- Bijlage 11: Bodemprofielen
- Bijlage 12: Coupes
- Bijlage 13: Foto's bodemprofielen
- Bijlage 14: Afbakening vervolgonderzoek
- Bijlage 15: Vergunningen



## Inleiding

Naar aanleiding van een geplande verkaveling te Oostham (Ham), werd door het *Agentschap Onroerend Erfgoed* een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven noodzakelijk geacht. Dit onderzoek, in opdracht van *VOGEM NV*, is van 23 tot 25 april 2014 uitgevoerd door het archeologisch projectbureau *ARON bvba* uit Sint-Truiden.

Het onderzoek leverde 50 sporen op. Eén spoor werd nog tijdens het onderzoek als restant van de plaggenbodem geïnterpreteerd. Negen greppels, zeven kuilen en elf paalkuilen konden niet verder gedateerd worden maar lijken door hun scherpe aflijning eerder recent te zijn. Eén spoor bevond zich duidelijk onder de plag en betreft mogelijk een brandrestengraf. Een cluster van de overige 21 sporen tenslotte, die zich in het zuidoosten van het onderzoeksterrein situeren, wordt op basis van de aanwezigheid van handgevormd aardewerk in de vroege ijzertijd gedateerd.

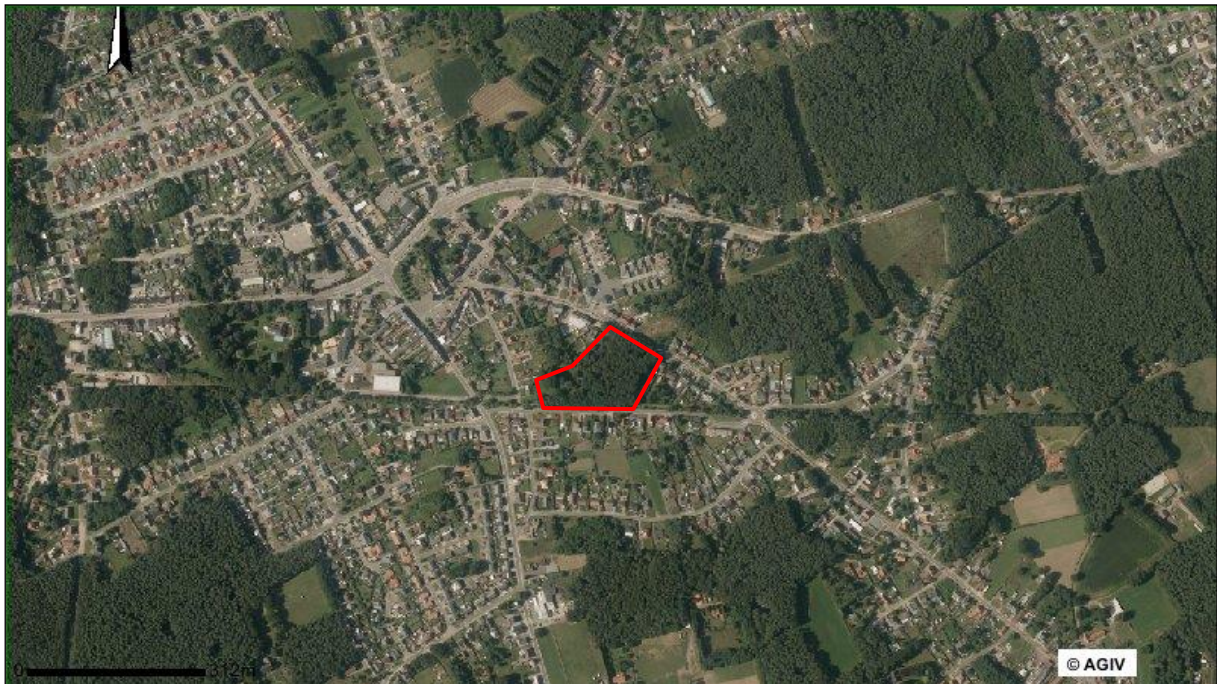


Afb. 1. Globale situering van het onderzoeksgebied op de kaart van België (NGI, 2002)

## 1. Het onderzoeksgebied

### 1. 1. Algemene situering

Het onderzoeksterrein ligt ca. 300 m ten zuidoosten van het centrum van Oostham, deelgemeente van Ham. Het terrein wordt omsloten door de Bevrijdingsstraat en de Berkenweg. De Berkenweg zelf wordt van het plangebied gescheiden door een recreatieve fietsweg, die werd aangelegd op de verdwenen spoorlijn Diest – Beringen-Mijn (zie *infra*) (Afb. 2). Het projectgebied, met een oppervlakte van ca. 1,73 hectare, omvat de percelen 1266B, 1267P en 1269G (Kadaster Ham, Afdeling 1, sectie A) en was tot voor de bodemingreep in gebruik als bosgrond.

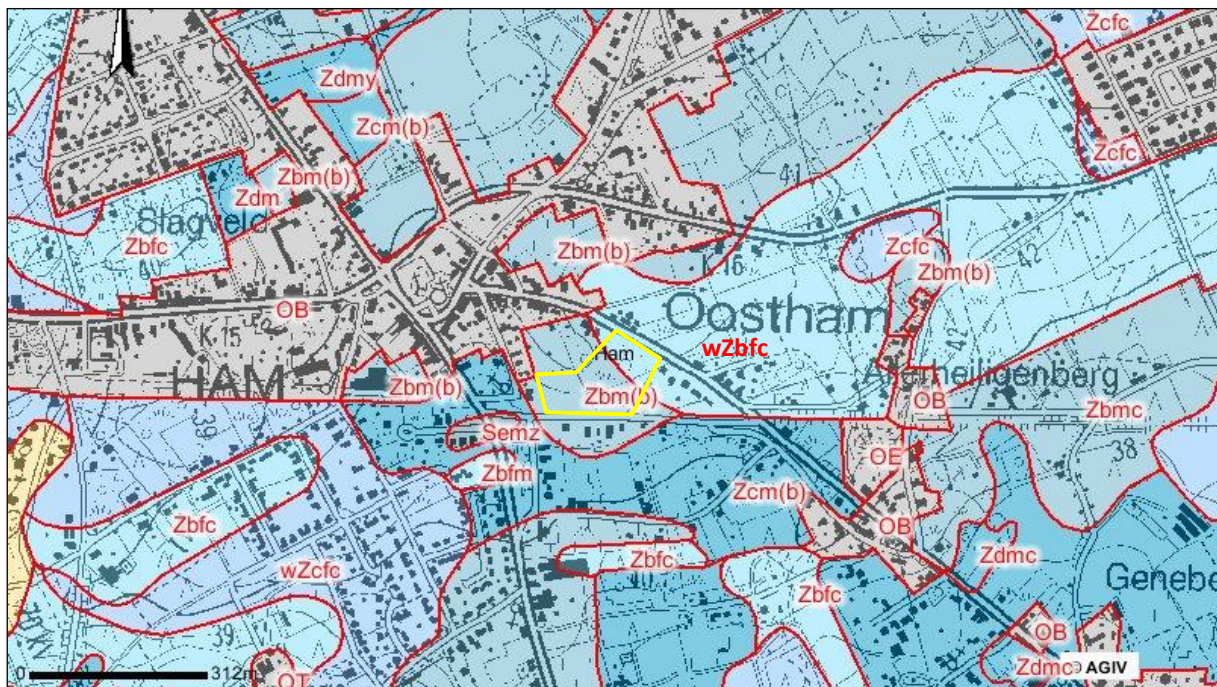


Afb. 2. Kleurenorthofoto met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood), schaal 1:7000 (Bron: AGIV).



Het terrein is vrij vlak en heeft een hoogte van ca. 42m TAW. De Hoenderbeek stroomt ca. 800 m ten noorden van het onderzoeksterrein. Geografisch gezien behoort het onderzoeksgebied tot de Zandstreek (Zuiderkampen). Het moedermateriaal waarin de bodem tot ontwikkeling is gekomen bestaat in deze streek uit dekzanden die tijdens de laatste ijstijd, de Weichsel-ijstijd (Laat-Pleistoceen) door sterke noordenwinden werden afgezet. Het tertiaire substraat dat onder deze dekzanden aanwezig is, behoort volgens de overzichtskaart tertiairgeologie tot de *Formatie van Diest*. Deze formatie bestaat uit een bruingroen tot grijsgroen glauconietrijk middelmatig tot grof zand met zeer dunne kleilaagjes ("clay drapes"). Door verweering is het zand meestal limonietisch geelbruin en aaneengekit tot ijzerzandsteenbanken.<sup>1</sup>

Op de bodemkaart wordt het terrein in het westen door middel van een Zbm(b)-bodem, zijnde een droge zandbodem met dikke antropogene humus A-horizont, aangeduid. Deze droge plaggenbodems hebben een dik donkerbruin antropogeen dek dat ontstaan is door het aanvoeren van bosplaggen (cfr. profielontwikkelingsvariante '(b)'). Plaggenbodems worden al sinds de jaren '50 van vorige eeuw opgenomen op de bodemkaarten. Op basis van informatie van archeologische opgravingen doorheen de jaren kunnen deze bodems vandaag aan de hand van een verschillend beheer in verschillende categorieën onderverdeeld worden. Zo zijn er de plaggenbodems *sensu stricto*, die vanaf de late middeleeuwen de landbouwproductie vergrootten door een intensivering met behulp van bemesting. Hierdoor konden de akkers jaarlijks benut worden en hoefden ze niet meer braak te liggen. Humusrijk materiaal (zoals bosstrooisel, heide- en/of grasplaggen) werd gebruikt om de (vloeibare en vaste) dierlijke mest van het gestalde vee te binden. Dit mengsel werd vervolgens op de akker gebracht. Omdat dit humusrijke materiaal behalve organisch afval ook veel minerale bestanddelen (zand en of klei, afkomstig van de plaggen) bevatte, ontstond ten gevolge van eeuwenlange, intensieve bemesting een dikke humushoudende bovenlaag. Andere beheersvormen die voor een dikke antropogene humus A-horizont zorgden zijn de verhoogde velden, de beddenbouw, het diepploegen en het nivelleren van de velden. Al deze gronden worden ook aangeduid met de term 'plaggenbodem'<sup>2</sup>. In het oosten van het onderzoeksterrein bevindt zich een wZbfc-bodem. Deze droge zandbodems met weinig duidelijke ijzer en/of humus B-horizont (podsolbodems) zijn tot ontwikkeling gekomen op een geel- tot groenachtig klei-zandsubstraat, de *Formatie van Diest*, dat zich op geringe diepte bevindt (tussen 20 en 80 cm) (cfr. substraat 'w' en variatie in het moedermateriaal 'c').



Afb. 3: Topografische kaart met overlap van de bodemkaart en aanduiding van het onderzoeksgebied (geel), schaal 1:10000 (Bron: AGIV).

<sup>1</sup> De Gevter G. (1999) *Toelichtingen bij de geologische kaart van België – Vlaams Gewest*. Kaartblad 25 Hasselt. Brussel. p 34-35

<sup>2</sup> LANGOHR R. (2001) L'anthropisation du paysage pédologique agricole de la Belgique depuis le Néolithique ancien – Apports de l'archéopédologie (*Etudes et gestions des sols* 8 (2)), p 103-118; KEIJERS D.M.G. & TOPS B. (2011) Studieopdracht naar een archeologische evaluatie en waardering van de kasteelsite te Wezemaal: gemeente Rotselaar, provincie Vlaams-Brabant (RAAP-rapport 2439), p 30-31.

## 1.2 Historische achtergrond

Ham wordt voor het eerst vermeld in 784 en zou afkomstig zijn van het Germaanse "*hamma*", wat zou wijzen op een landtong uitspringend in overstromingsgebied. Oostham ontwikkelde zich op het kruispunt van de wegen Kwaadmechelen-Heppen en Olmen-Beverlo.<sup>3</sup> Centraal in het dorp situeert zich het driehoekig dorpsplein met de Onze-Lieve-Vrouwkerk. Deze kerk werd gebouwd tussen 1956 en 1958 maar gaat terug op een Karolingische voorloper (zie *infra*, CAI 700758).

Op de *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden*, opgenomen op initiatief van graaf de Ferraris (1771-1778) (Afb. 4) is het stratenpatroon rondom het onderzoeksterrein slechts beperkt uitgebouwd. De driehoekige dorpskern kan herkend worden, evenals de Bevrijdingsstraat die in de richting van het oosten richting het gehucht Geneberg loopt. Het onderzoeksterrein, dat ten zuiden van deze straat kan gelokaliseerd worden, is onbebouwd en wordt ingenomen door landbouw- en weidegrond.

De *Atlas der Buurtwegen* (1845) (Afb. 5) toont een correcter beeld van het huidige stratenpatroon en zijn oriëntering. De Berkenstraat ontbreekt evenwel nog steeds op deze kaart. Ook op de *Vermaelenkaart* (1846-1854) (Afb. 6) treffen we een gelijkaardige situatie aan. Een deel van de Berkenstraat is in het zuiden van het terrein reeds zichtbaar. De Heppensesteenweg, die de verbinding vormt tussen Ham en Heppen, is meer in noordelijke richting duidelijk weergegeven. Het terrein zelf is op beide kaarten nog steeds onbebouwd.

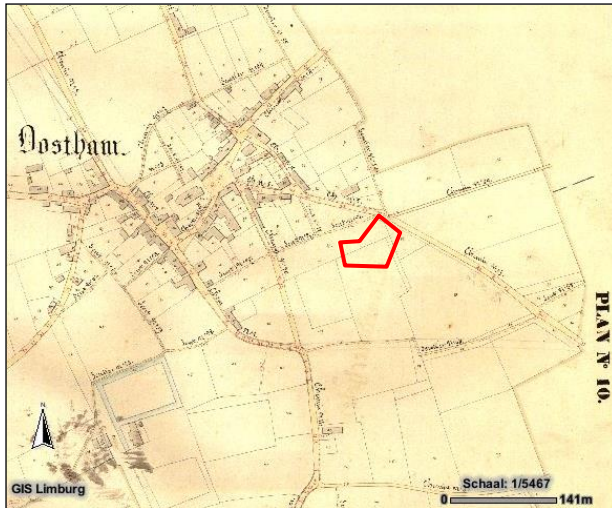
Op de *topografische kaart* van 1923 (Afb. 7) wordt het onderzoeksterrein in het zuiden begrensd door de spoorlijn Diest – Beringen-Mijn. Na de stopzetting van de mijnen werd rond 1988 het deeltraject Tessenderlo - Beringen-Mijn, die langs het onderzoeksterrein loopt, opgebroken. Vandaag wordt het traject gebruikt als recreatieve fietsroute. Het onderzoeksterrein zelf is op de kaart bebost.



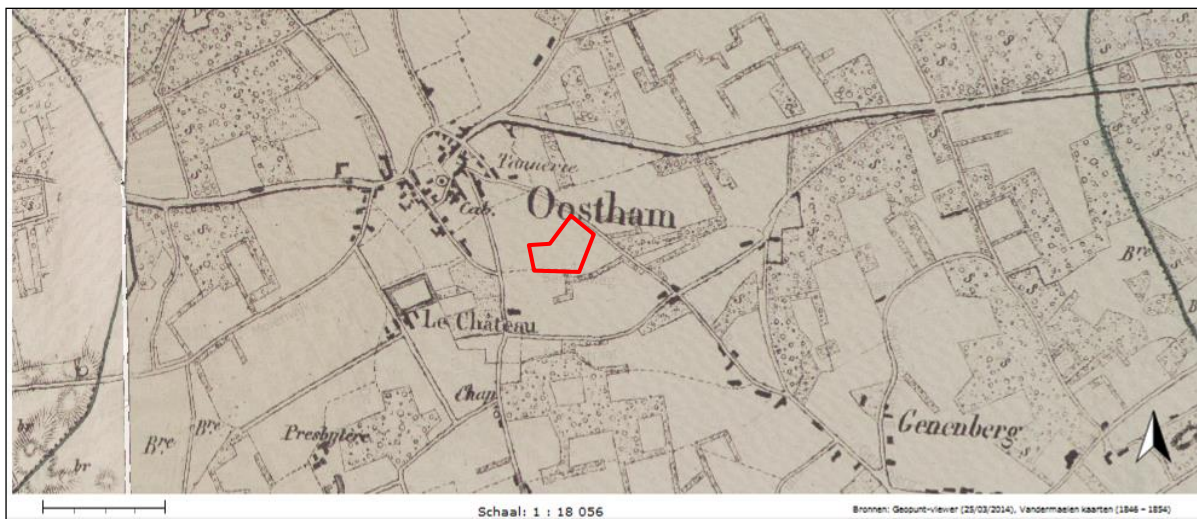
Afb. 4: Detail uit de kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgesteld door Graaf de Ferraris (1771-1778) met schematische aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (Bron: Geopunt).

<sup>3</sup> <https://inventaris.onroerendergoed.be/dibe/geheel/20918>.





Afb. 5: Atlas van de Buurtwegen met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood). (Bron: [www.limburg.be](http://www.limburg.be)).



Afb. 6: Detail uit de Vandermaelenkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (Bron: Geopunt).

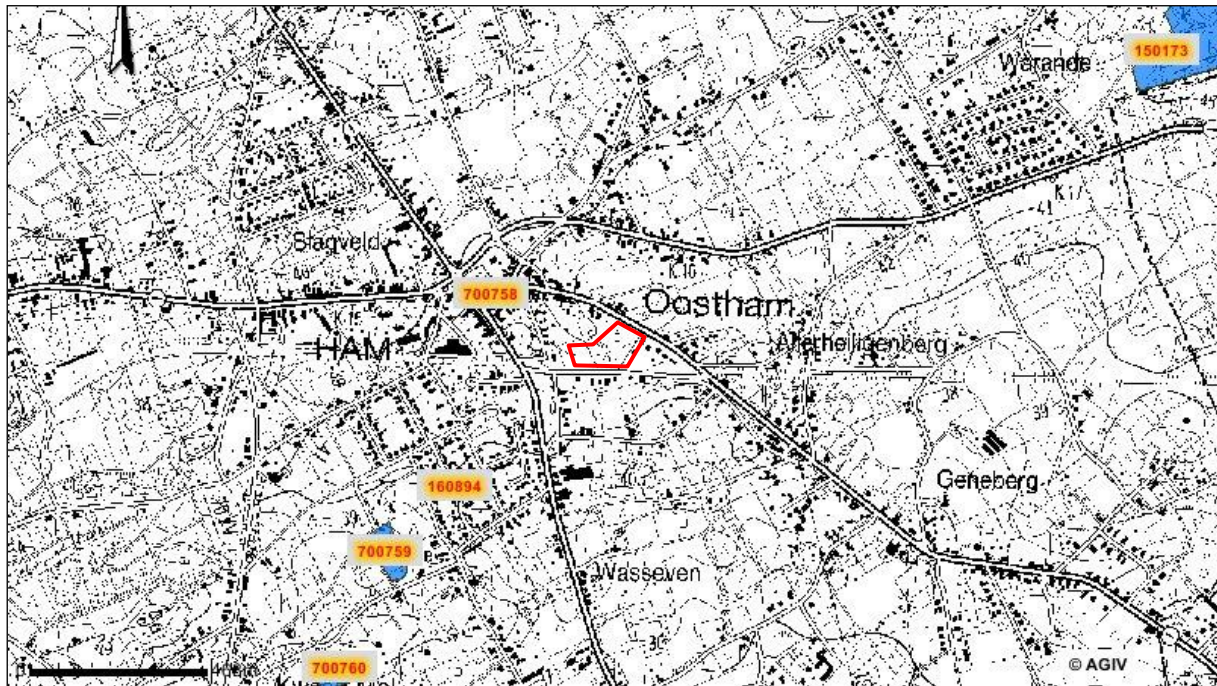


Afb. 7. Detail uit Topografische kaart van 1923 met situering van het projectgebied (rood). (Bron: Le patrimoine cartographique de Wallonie).



### 1.3 Eerder archeologisch onderzoek

Uit het onderzoeksgebied zijn geen archeologische sporen of vondsten bekend (Afb. 8). De noordwestelijk gelegen vondstlocatie CAI 700758 geeft de ligging van de Onze-Lieve-Vrouwekerk weer. Op de plaats van de huidige kerk, die gebouwd werd in 1956-1958, stond reeds sinds 800 een houten Karolingisch kerkje. Ca 970 werd deze kerk door een stenen model vernieuwd, die op haar beurt in de 14<sup>de</sup> eeuw aanzienlijk werd uitgebreid. Deze kerk ging in 1940 evenwel in vlammen op. CAI 700759 duidt de locatie van de oude pastorie aan. Deze pastorie uit de 17<sup>de</sup> eeuw werd gebouwd op de plaats van een lemen langgevelhoeve. CAI 160894 en CAI 150173 tenslotte, geven de locatie van twee schansen weer.



Afb. 8: Detail uit de Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van de omliggende vindplaatsen en het projectgebied (rood). Schaal: 1:10000 (Bron: AGIV)

## 2. Het archeologisch onderzoek

### 2.1 Doelstelling

De opdracht bestond uit het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem. Het doel van dergelijk onderzoek is het opstellen van een rapport dat een ruimtelijke en inhoudelijke analyse maakt van mogelijk aanwezige archeologische resten op het onderzoeksterrein. Daarbij moeten minimaal de volgende vragen beantwoord worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Is er sprake van erosie?
- Is er effectief sprake van een plagenbodem? Hoe dik is de plag? Zijn de sporen goed bewaard onder de plagenbodem?

- Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...) en de archeologische sporen?

Op basis van dit eindrapport, in combinatie met de door de bouwheer opgemaakte bouwplannen, kan het terrein al dan niet archeologie-vrij worden verklaard, kan de inrichting van het terrein eventueel worden bijgestuurd of kan een onderbouwde selectie van de bedreigde en te onderzoeken zones worden opgemaakt.

## 2.2 Verloop

Voorafgaandelijk aan het onderzoek werd op naam van *Patrick Reygel* een vergunning voor het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem bij het *Agentschap Onroerend Erfgoed* aangevraagd. Deze vergunning werd op 27 maart 2014 afgeleverd onder het dossiernummer 2014/136. Een vergunning voor het gebruik van een metaaldetector werd afgeleverd onder dossiernummer 2014/136(2) en stond tevens op naam van *Patrick Reygel*.<sup>4</sup>

Op 26 maart vond een vergadering plaats met *Ingrid Vanderhoydonck (Onroerend Erfgoed)* en *Petra Driesen (ARON bvba)*. Tijdens deze vergadering werd de opzet van het proefsleuvenonderzoek en de locatie van de sleuven besproken. Er werd overeengekomen om het terrein te onderzoeken door middel van parallelle proefsleuven die haaks op de Berkenweg staan. In overleg met *VOGEM NV* en *Alde Verhaert (Onroerend Erfgoed)* werd een sleuvenplan goedgekeurd waarbij getracht werd om de toekomstige zones van wegen en bebouwing te mijden.

Het proefsleuvenonderzoek, onder leiding van projectverantwoordelijke *Petra Driesen*, werd tussen 23 en 25 april door *Patrick Reygel*, *Daan Celis* en *Maxim Hoebreckx* uitgevoerd. De grondeigenaar voorzag de kraan, *ARON bvba* verzorgde de digitale opmeting van de proefsleuven en profielputten. De werken werden op 23 en 25 april bezocht door *Alde Verhaert (Onroerend Erfgoed)*. Tijdens deze werfbezoeken werd beslist om de dwarssleuven te vervangen door twee kijkvensters: kijkvenster 1 situeert zich ter hoogte van in proefsleuf 6, kijkvenster 2 werd aangelegd ter hoogte van proefsleuf 11.

## 2.3 Methodiek

Om een zicht te bekomen op de reeds gekende archeologische waarnemingen binnen het plangebied en zijn directe omgeving werd in eerste instantie de *Centrale Archeologische Inventaris* geraadpleegd. De landschappelijke context van het plangebied werd eveneens cartografisch onderzocht. Dit om de archeologische waarnemingen beter te kunnen kaderen. Hiervoor werd de topografische kaart en de bodemkaart geraadpleegd. Tevens zijn de *Ferrariskaart* (1770-1778), de *Vandermaelenkaart* (1846-1854) en de *Atlas der Buurtwegen* (1845) bestudeerd. De ligging van eventuele ondergrondse kabels en leidingen werd opgevraagd via KLIP. Op deze wijze kon een beeld bekomen worden van de gaafheid van het plangebied.

In totaal werden veertien noord-zuid georiënteerde proefsleuven van 2m breed aangelegd, haaks op de Berkenweg. De afstand tussen de parallelle proefsleuven bedroeg ongeveer 15m, de lengte van de sleuven varieerde van 20 tot 110m. Proefsleuven 9 en 10 lagen in elkaars verlengde en werden gescheiden door een nog niet afgebroken gebouw. Sleuven 7 en 8 werden ingekort door de aanwezigheid van grote hoeveelheden snoeihout op het terrein. Na de aanleg van deze proefsleuven werden er twee kijkvensters aangelegd tussen sleuven 5/6 en 10/11 met respectievelijke groottes van 235m<sup>2</sup> en 189m<sup>2</sup>. Op deze wijze werd een oppervlakte van ca. 2164m<sup>2</sup> onderzocht, wat neerkomt op 12.5% van de totale oppervlakte van het terrein.<sup>5</sup>

De proefsleuven werden machinaal aangelegd in de moederbodem op een diepte van gemiddeld 60 centimeter onder het maaiveld. Na aanleg werd het vlak handmatig opgeschaafd. 50 Sporen werden opgeschoond en geregistreerd. Verder werden er veertien profielputten aangelegd. De bodemprofielen in deze putten werden opgeschoond, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20 om een beeld te krijgen van de

---

<sup>4</sup> Bijlage 15.

<sup>5</sup> Bijlagen 7, 8 en 9.

bodemopbouw van het terrein.<sup>6</sup> Na de aanleg van de proefsleuven en kijkvensters werden de contouren van de sleuven, de kijkvensters, de sporen, de profielputten en de maaiveldhoogtes digitaal ingemeten. Bij de uitwerking van het onderzoek werd een databank opgesteld met een vondstenlijst, een fotolijst en een sporenlijst.<sup>7</sup> De veldtekeningen werden eveneens gedigitaliseerd.

### 3. Onderzoeksresultaten

#### 3.1 Bodemopbouw

Volgens de bodemkaart wordt het terrein gekenmerkt door een Zbm(b)-bodem, zijnde een droge zandbodem met dikke antropogene humus A-horizont. In het oosten van het onderzoeksterrein bevindt zich een wZbfc-bodem. Deze droge zandbodems met weinig duidelijke ijzer en/of humus B-horizont (podsolbodems) zijn tot ontwikkeling gekomen op een geel- tot groenachtig klei-zandsubstraat, de *Formatie van Diest*, dat zich op geringe diepte bevindt (tussen 20 en 80 cm) (cfr. substraat 'w' en variatie in het moedermateriaal 'c').

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd over quasi het ganse terrein een droge zandbodem met dikke antropogene humus A-horizont aangetroffen. Deze humus A-horizont was duidelijk aanwezig als een pakket van bruine bosplaggen met een dikte variërend van 60 cm tot 100 cm. In profielen 1, 2, 4, 9, 11, 13 en 14 kon dit plaggendek worden opgedeeld in twee fases, met onderaan een lichtbruin dek en bovenaan een donkerbruin dek (*afb. 9*). De overgang met de humusrijke bouwvoor was soms moeilijk zichtbaar en gedeeltelijk afgegraven bij de ontbossing van het terrein. Ter hoogte van sleuven 3, 5 en 6 vertoonden de profielen een dunner antropogeen dek (15 à 50 cm), waardoor we voor deze profielen in strikte zin niet meer van een plaggendek mogen spreken (*afb. 10*). Het terrein werd hier in het verleden mogelijk afgetopt bij de aanleg van de oude spoorlijn ter hoogte van de Berkenweg in het zuiden en de aanleg van de Bevrijdingsstraat in het noorden.

Onder de antropogene humus A-horizont kwam in alle profielen een geeloranje zand voor, soms vermengd met fragmenten ijzerzandsteen, dat als dekzand kan worden geïnterpreteerd. Dit dekzand had een dikte van 20 tot 50 cm (*Afb. 9 en 10*). Bij het onderzoek was in de profielen van sleuven 3, 5, 10, 12 en 14, de tertiaire *formatie van Diest* aanwezig, die slechts door een 20 cm dik pakket dekzand werd afgedekt (*Afb. 10*). Deze meer groene tot bruine zandbodem bevatte naast ijzerzandsteen en glauconiet ook dunne kleilaagjes. Op de bodemkaart wordt het aantreffen van deze tertiaire bodem op een geringe diepte in het oostelijke deel van het onderzoeksterrein aangeduid.

De resten van een weinig duidelijke ijzer en/of humus B-horizont (podsolbodems) werd in sleuven 3 t.e.m. 8 en 10 t.e.m. 12, waarbij de E- en B-horizont soms vermengd waren (*Afb. 11*). Deze podzol was centraal gesitueerd in de sleuven en iets dieper gelegen dan de rest van de sleuf.

Op basis van deze bevindingen mag voor het onderzoeksgebied dan ook geconcludeerd worden dat het oorspronkelijk golvende reliëf in de loop der tijd minstens tweemaal werd afgetopt. Een eerste maal gebeurde onder de vorm van het afgraven van een deel dekzand en podzol, mogelijk vlak voor de aanleg van de plaggenbodem. Door de aanvoer van het plaggendek werd het terrein deels geëgaliseerd waardoor de bodemvorming in de centrale lagere zone bewaard werd en de podzol op de hogere zone werd afgegraven of omgeploegd. Een tweede afgraving gebeurde in het plaggendek, waarschijnlijk bij de aanleg van de oude spoorweg.

---

<sup>6</sup> Bijlage 11 en 13.

<sup>7</sup> Bijlagen 4, 5 en 6.





Afb. 9: Profiel 11 met een dubbele plaggenbodem op het quataire dekzand.



Afb. 10: Profiel 3 met een eerder dunne antropogene A-horizont. Hieronder bevindt zich dekzand en de tertiaire formatie van Diest.



Afb. 11: Sleuf 8 met centraal een lagere zone waar de resten van een podzolbodem bewaard bleven.



### 3.2 Gaafheid van het terrein

Zoals bij de bodemopbouw reeds aangehaald werd het terrein gedurende minimaal twee fases afgetopt (zie *supra*). Door de bebossing van het terrein waren er bovendien ook verschillende zones in de sleuven met veel wortels (*Afb. 12*).



*Afb. 12: Het terrein en de grote hoeveelheid snoeihout die het onderzoek bemoeilijkte.*

### 3.3 De archeologische sporen en vondsten

Tijdens de opgraving werden 50 sporen aangetroffen. Eén van deze sporen (S24) werd nog tijdens het onderzoek als de restant van de plag geïnterpreteerd. De overige 49 sporen kunnen in twee grote groepen onderverdeeld worden. Eén spoor (S 31) valt buiten deze groepen en wordt afzonderlijk besproken.<sup>8</sup>

Een eerste groep betreft 27 sporen die een eerder recente bruin gevlekte kleur en scherpere aflijning hadden. Naast negen<sup>9</sup> greppels bevatte de groep zeven kuilen<sup>10</sup> en elf paalkuilen<sup>11</sup>. Vijf greppels<sup>12</sup> uit deze groep vertrokken duidelijk uit de plaggenbodem en hadden een gelijkaardige vulling. Bij de overige vier greppels<sup>13</sup> was geen plag aanwezig in het profiel. Paalkuilen S3 t.e.m. S9 waren bij elkaar gelegen in het zuidelijke uiteinde van sleuf 4. Deze paalkuilen met groottes variërende van 12 tot 40 cm lagen gedeeltelijk in een noord-zuid lopende lijn, maar vormde geen specifieke structuur. Sporen S19 en S21 uit sleuf 7 waren twee parallelle greppels van 30 cm breed, waarlangs enkele grote kuilen (S18, S20, S22) en één paalkuil (S23) gelegen waren (*Afb. 13*). Vondsten werden enkel uit greppel S28 gerecupereerd. Het betreft één fragment roodbakkend<sup>14</sup> en geglazuurd aardewerk. Op basis hiervan kunnen de sporen als laat-middeleeuws of recenter gedateerd worden.

<sup>8</sup> Bijlage 10.

<sup>9</sup> S2, S10, S19, S21, S25, S27 t.e.m. S30.

<sup>10</sup> S1, S17, S18, S20, S22, S40 en S41.

<sup>11</sup> S3 t.e.m. S9, S16, S23, S26 en S32.

<sup>12</sup> S2, S27 t.e.m. S30.

<sup>13</sup> S10, S19, S21 en S25.

<sup>14</sup> V9.



Afb. 13: Sleuf 7 met greppel 19 en kuilen S18 (links) en S20 (rechts).

De 21 sporen van groep 2 bevonden zich in het zuidelijke uiteinde van sleuf 6 en in kijkvenster 1. Door hun gelijkaardige onregelmatige, slecht afgelijnd vorm, zwartbruine kleur en de aanwezigheid van handgevormd aardewerk uit S13, S14 en S34 werden deze sporen allen in de vroege ijzertijd gedateerd (zie *infra*) (Afb. 14).

De sporen kunnen opgedeeld worden in veertien paalkuilen<sup>15</sup>, drie onregelmatige kuilen<sup>16</sup> en vier onduidelijke vlekken of spoorclusters<sup>17</sup>. De veertien ovale en ronde paalkuilen waren zwartbruin tot grijs gevlekt en hadden een doorsnede variërende van 25 tot 40 cm. Paalkuilen S33, S34, S35, S36, S42 en S43 bevatten weinig spikkels houtskool, in de overige paalkuilen kon geen bijmenging opgemerkt worden. In de paalkuilen kon geen duidelijke structuur herkend worden. Met S42 en S48 werden twee van deze sporen gecoupeerd. S42 vertoonde een komvormige doorsnede en was 10 cm diep. S48 daarentegen was slechts enkele cm's diep. Het is onduidelijk of het hier om een paalkuil gaat waarvan slechts de bodem bewaard bleef of het spoor eerder een natuurlijke vlek betreft. Uit paalkuilen S33 en S34 werden respectievelijk één<sup>18</sup> en twee<sup>19</sup> fragmenten handgevormd aardewerk gerecupereerd. Deze dikwandige fragmenten hebben een roestig baksel dat gemagerd was met chamotte en fijne kwarts.

S13, S14 en S15 waren drie onregelmatige en slecht afgelijnde kuilen zonder bijmenging. S14 werd gecoupeerd en had een komvormige doorsnede van 35 cm diep (Afb. 15). S13 leverde zeven fragmenten handgevormd aardewerk op<sup>20</sup>, uit S14 werden 35 fragmenten aardewerk en zeven (ijzer)zandsteenfragmenten gerecupereerd. Vier van deze fragmenten waren geglad. De overige fragmenten waren eerder ruw en gemaakt in een bruin baksel dat gemagerd was met chamotte. Vier van deze fragmenten bevatten bovendien een magering van fijne kwarts. Op basis van deze aangetroffen vondsten kunnen deze (paal)kuilen uit groep 2 in de vroege ijzertijd worden gedateerd.

S44, S46, S47 en S49, tenslotte, hadden een bruinzwarte kleur en onduidelijke aflijning, gelijkaardig aan de voorgaande sporen. Net als bij paalkuil S48 was het onduidelijk of het hier om sporen ging dan wel natuurlijke vlekken. Bij het couperen van S 47 bleek deze immers ook slechts enkele cm's diep te zijn.

Een laatste spoor, S31 (Afb. 16), was deels tegen het profiel van proefsleuf 11 gelegen. Het rechthoekige spoor van 1 m op 1, 30 m bevond zich onder het plaggendeek en bleek na het couperen slechts 10 cm diep en opgevuld te zijn met 2 lagen. De wanden en de bodem van het spoor bestonden uit een 5 cm dik donkerzwart pakket dat veel houtskool bevatte (laag 2, V10M). Deze laag werd afgedekt door een donkergrijs, zwartgekleurd

<sup>15</sup> S11, S12, S33 t.e.m. S39, S42, S43, S45, S48 en S50.

<sup>16</sup> S13, S14 en S15.

<sup>17</sup> S44, S46, S47 en S49.

<sup>18</sup> V8.

<sup>19</sup> V7.

<sup>20</sup> V3.

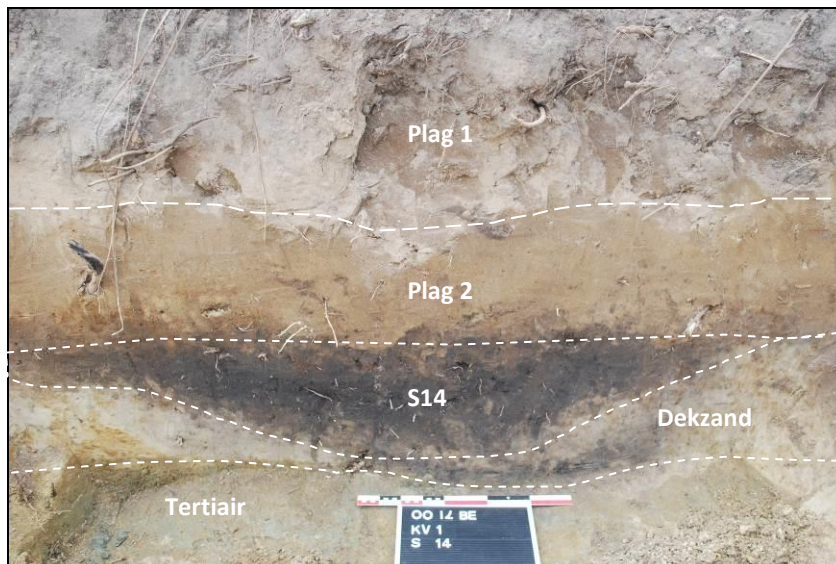


pakket dat tevens een aanzienlijke hoeveelheid houtskool bevatte. De vorm en de aanwezigheid van houtskool deden vermoeden dat het om een mogelijk brandrestengraf ging, waardoor beslist werd om kijkvenster 2 aan te leggen.

De afwezigheid van enige resten aardewerk of verband bot in het spoor en de afwezigheid van andere sporen in het kijkvenster laten de interpretatie als brandrestengraf echter in het midden.



Afb. 14: Het zuidwestelijke deel van kijkvenster 1 met enkele paalkuilen, kuilen en onduidelijke vlekken.



Afb. 15: Spoor S14 gecoupeerd met onderaan sporen van een recente boomwortel.



Afb. 16: Mogelijk brandrestengraf S31 gecoupeerd.

## Conclusie en aanbevelingen

Van 23 tot 25 april 2014 werd door het archeologisch projectbureau *ARON bvba* een prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd aan de Bevrijdingsstraat te Oostham met kadastrale referentie Afdeling 1, sectie A percelen 1266B, 1267P en 1269G (Kadaster Ham). Dit onderzoek, dat uit een bureauonderzoek en een proefsleuvenonderzoek bestond, werd uitgevoerd in opdracht van *VOGEM NV*.

Het onderzoek diende op de volgende onderzoeksvragen een antwoord te geven:

### - Zijn er sporen aanwezig?

Op het terrein werden in totaal 50 sporen aangetroffen.

### - Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Na onderzoek bleek één spoor (S24) de restant van de plaggenbodem te zijn. De overige 49 sporen kunnen in twee grote groepen onderverdeeld worden. Eén spoor (S 31) valt buiten deze groepen en wordt afzonderlijk besproken.

Een eerste groep betreft 27 sporen die een eerder recente bruin gevlekte kleur en scherpere aflijning hadden. Uit slechts één spoor werd een roodbakend en geglaazuurd fragment aardewerk gerecupereerd. Op basis van deze vondst, hun vulling en hun scherpe aflijning kunnen deze sporen als laat-middeleeuw of recenter gedateerd worden.

De 21 sporen van groep 2 bevonden zich allen in het zuidelijke uiteinde van sleuf 6 en in kijkvenster 1. Door hun gelijkaardige onregelmatige, slecht afgelijnd vorm, zwartbruine kleur en de aanwezigheid van handgevormd aardewerk in drie sporen werden deze sporen in de vroege ijzertijd gedateerd. Enkele van deze sporen zijn evenwel slechts enkele cm diep. Van deze sporen blijft onduidelijk dat ze natuurlijk dan wel antropogeen van aard zijn.

Een laatste spoor, S31 werd aangetroffen in sleuf 11 en was deels in het profiel gelegen. Het rechthoekige spoor mat 1m op 1m30 en bevatte tal van houtskool. De vorm en de vulling deden vermoeden dat het om een mogelijk brandrestengraf ging, waardoor beslist werd om kijkvenster 2 aan te leggen. De afwezigheid van enige resten aardewerk of verband bot in het spoor en de afwezigheid van andere sporen in het kijkvenster laten de interpretatie als brandrestengraf echter in het midden.



**- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?**

De aanwezige sporen, zijn niet verstoord, doch eerder ondiep bewaard. Door het afgetopte terrein is het mogelijk dat een deel van de sporen verdwenen is.

**- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**

In de sporen kon geen structuur herkend worden.

**- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**

De sporen uit kijkvenster 1 kunnen op basis van hun gelijkaardige vulling onder dezelfde periode worden ondergebracht. Hoewel het aangetroffen vondstmateriaal zeer fragmentair is, kan op basis van het aantreffen van enkele gegladde scherven en de aanwezigheid van enkele scherven met kwartsmagering een datering in de vroege ijzertijd naar voren geschoven worden.

De overige sporen lijken allen recenter te zijn. Op basis van het aantreffen van één vondst kan voor het merendeel van deze sporen een laat- tot post middeleeuwse datering naar voren geschoven worden.

**- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?**

Bovenaan bevindt zich een dunne laag boshumus. Hieronder volgt een bruin tot lichtbruin zandig pakket plag met een dikte van 60 tot 100cm. Onder de plaggen kwam op de meeste plaatsen een geeloranje dekzand voor, soms vermengd met fragmenten ijzerzandsteen. Dit dekzand had een dikte van 20 tot 50 cm. Onder het quartaire dekzand was in het zuidelijke deel van het onderzoeksterrein de tertiaire *formatie van Diest* aanwezig: een groene tot bruine zandbodem met ijzerzandsteen, glauconiet en dunne kleilaagjes. Een originele bodemvorming (podzol) kon enkel in het centrale deel van het terrein worden vastgesteld.

**- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?**

Op basis van het ontbreken van een podzol in het noordelijke en zuidelijke deel van het onderzoeksterrein kan verondersteld worden dat het oorspronkelijk glooiende reliëf op het onderzoeksterrein in de loop der tijd werd afgetopt.

**- Is er sprake van erosie?**

Er is geen spraken van erosie, wel van een menselijke afgraving van het terrein.

**- Is er effectief sprake van een plaggenbodem? Hoe dik is de plag? Zijn de sporen goed bewaard onder de plaggenbodem?**

Er was op de meeste plaatsen spraken van een plaggenbodem, gezien de ophoging hier meer dan 60 cm bedroeg. De plag varieerde in dikte en kon tot 1 m dikte oplopen. De aanwezige sporen hieronder waren goed bewaard. Op enkele plaatsen was de plag gedeeltelijk afgegraven en zo dun dat er in strikte zin niet meer sprake is van een plaggendeck.

**- Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...) en de archeologische sporen?**

Het terrein lag in het zuiden oorspronkelijk hoger en werd gedurende minimaal twee fases afgetopt. Een eerste maal gebeurde onder de vorm van het afgraven van een deel dekzand en podzol, mogelijk vlak voor de aanleg van de plaggenbodem. Een tweede afgraving gebeurde in het plaggendeck, waarschijnlijk bij de aanleg van de oude spoorweg. Dit kan een deel van de sporen hebben verwijderd. De concentratie sporen met handgevoemd aardewerk bevindt zich evenwel in deze zone waar het terrein vroeger hoger lag. Waarschijnlijk was dit een gunstige nederzettingsplaats.

**- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?**

Op basis van de resultaten wordt een beperkt vervolgonderzoek aangeraden in het zuidelijke deel van het terrein, verspreid over een oppervlakte van 1.119m<sup>2</sup> (*zie bijlage 14*). Dit onderzoek zal eerder gericht zijn om de aanwezige sporen beter te kunnen kaderen. De wegkoffer valt buiten dit gebied. De zone zal vlakdekkend worden opgegraven in één niveau, waarbij het vlak wordt aangelegd op een diepte van ca. 60 à 80 cm, onder de plaggenbodem.

Bovenstaande aanbevelingen dienen louter ter advisering van het bevoegd gezag zijnde de afdeling Onroerend Erfgoed Vlaanderen van het Agentschap Ruimtelijke Ordening. Een definitieve beslissing tot het al of niet uitvoeren van een vervolgonderzoek ligt dan ook bij dit bevoegd gezag.

T.a.v. Annick Arts  
Koningin Astridlaan 50 bus 1  
3500 Hasselt  
tel. 011/74.21.18  
[annick.arts@rwo.vlaanderen.be](mailto:annick.arts@rwo.vlaanderen.be)

## **Bijlagen**

Bijlage 1: Administratieve gegevens

Bijlage 2: Lijst met afkortingen

Bijlage 3: Tijdstabel

Bijlage 4: Sporenlijst

Bijlage 5: Vondstenlijst

Bijlage 6: Fotolijst

Bijlage 7: Overzichtsplan proefsleuven A3 met huidige toestand

Bijlage 8: Detailplannen sporen

Bijlage 9: Overzichtsplan proefsleuven met toekomstige verkaveling

Bijlage 10: Overzichtsplan sporen per groep

Bijlage 11: Bodemprofielen

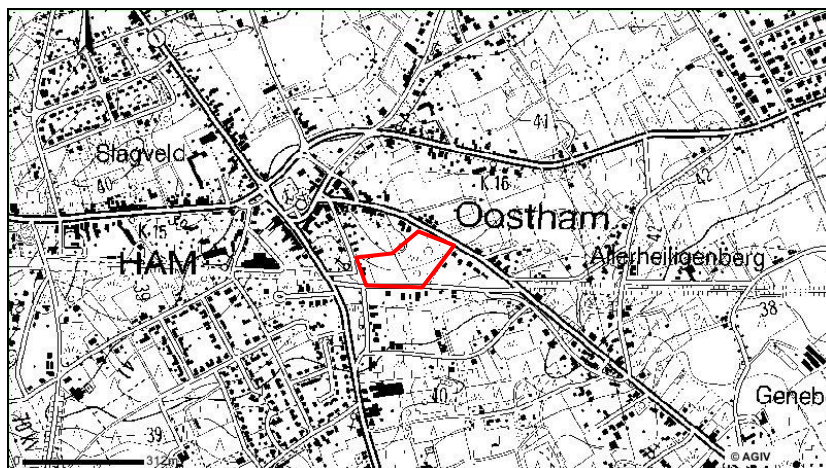
Bijlage 12: Coupes

Bijlage 13: Foto's bodemprofielen

Bijlage 14: Afbakening vervolgonderzoek

Bijlage 15: Vergunningen

<b>Projectcode:</b>	OO-14-BE
<b>Vindplaatsnaam</b>	Oostham, Bevrijdingsstraat
<b>Opdrachtgever:</b>	NV VOGEM, Hoge Mauw 310, 2370 Arendonk
<b>Opdrachtgevende overheid:</b>	Onroerend Erfgoed
<b>Uitvoerder:</b>	Aron bvba
<b>Vergunninghouder:</b>	Patrick Reygel
<b>Dossiernummer vergunning:</b>	2014/136
<b>Begin vergunning:</b>	15 april 2014
<b>Einde vergunning:</b>	Einde der werken
<b>Aard van het onderzoek:</b>	Prospectie met ingreep in de bodem
<b>Begindatum onderzoek:</b>	23 april 2014
<b>Einddatum onderzoek:</b>	25 april 2014
<b>Provincie:</b>	Limburg
<b>Gemeente:</b>	Ham
<b>Deelgemeente:</b>	Oostham
<b>Adres:</b>	Bevrijdingsstraat
<b>Kadastrale gegevens:</b>	Afd. 1, Sectie A, percelen 1266B, 1267P en 1269G
<b>Coördinaten:</b>	X: 206.985, Y: 199467
<b>Totale oppervlakte:</b>	1,7 ha
<b>Te onderzoeken:</b>	12,5%
<b>Onderzochte oppervlakte:</b>	2164 m <sup>2</sup> (12,5%)
<b>Bodem:</b>	Zbm(b), wZbfc
<b>Archeologisch depot:</b>	NV VOGEM, Hoge Mauw 310, 2370 Arendonk



Afb: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied (bron: AGIV).

<b>Bijzondere voorwaarden:</b>	Bijzondere voorwaarden bij Ham, Bevrijdingsstraat
<b>Omschrijving van de archeologische verwachtingen:</b>	Ca. 300 m ten noordwesten van het onderzoeksgebied situeert zich de Onze Lieve Vrouwekerk. Deze kerk werd gebouwd tussen 1956 en 1958 maar gaat terug op een Karolingische voorloper (CAI 700758). Ter hoogte van CAI 160894 en 700760 zouden zich mogelijk twee schansen gesitueerd hebben. Ter hoogte van CAI 700759 bevindt zich de pastorie, die teruggaat op een oude lemen hoeve.
<b>Wetenschappelijke vraagstelling m.b.t. het onderzoeksgebied:</b>	<p>Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Zijn er sporen aanwezig?</li> <li>-Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?</li> <li>-Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?</li> <li>-Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?</li> <li>-Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?</li> <li>-Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?</li> <li>-Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?</li> <li>-Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?</li> <li>-Is er sprake van erosie?</li> <li>-Is er effectief sprake van een plaggenbodem? Hoe dik is de plag?</li> </ul>



	Zijn de sporen goed bewaard onder de plaggenbodem? -Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...) en de archeologische sporen?
<b>Geplande werkzaamheden:</b>	Op het terrein zal een verkaveling gerealiseerd worden.
<b>Eventuele randvoorwaarden:</b>	Conform de bijzondere voorwaarden

**Kleur:**

Blauw	<b>BL</b>
Bruin	<b>BR</b>
Donker (kleur)	<b>DO</b>
Geel	<b>GE</b>
Gevlekt	<b>VL</b>
Grijs	<b>GR</b>
Groen	<b>GRO</b>
Leemkleurig	<b>LE</b>
Licht (kleur)	<b>LI</b>
Mergelkleur	<b>ME</b>
Oranje	<b>OR</b>
Paars	<b>PA</b>
Roest(kleurig)	<b>ROE</b>
Rood	<b>RO</b>
Wit	<b>WI</b>
Zwart	<b>ZW</b>

**Samenstelling:**

Baksteen	<b>Ba</b>
Breuksteen	<b>Bs</b>
Grind	<b>Gr</b>
Hout	<b>Ho</b>
Houtskool	<b>Hk</b>
Kalk	<b>Ka</b>
Kalksteen	<b>Ks</b>
Kei	<b>Kei</b>
Kiezel	<b>Kz</b>
Klei	<b>Kl</b>
Leem	<b>Le</b>
Leisteen	<b>Lei</b>
Mergel	<b>Me</b>
Moederbodem	<b>Moe</b>
Mortel	<b>Mo</b>
Natuursteen	<b>Ns</b>
Dakpan	<b>Dp</b>
Silex	<b>Si</b>
Slak	<b>Sl</b>
Steenkool	<b>Sk</b>
Verbrand	<b>Vb</b>
Zand	<b>Za</b>
Zandsteen	<b>Zs</b>
Zavel	<b>Zv</b>
Ijzeroxide	<b>Fe</b>
Fosfaat (groene band)	<b>Ff</b>
Mangaan	<b>Mn</b>

**Hoeveelheid:**

Zeer weinig	<b>zw</b>
Weinig	<b>w</b>
Matig	<b>m</b>
Veel	<b>v</b>
Zeer veel	<b>zv</b>

**Periodes:**

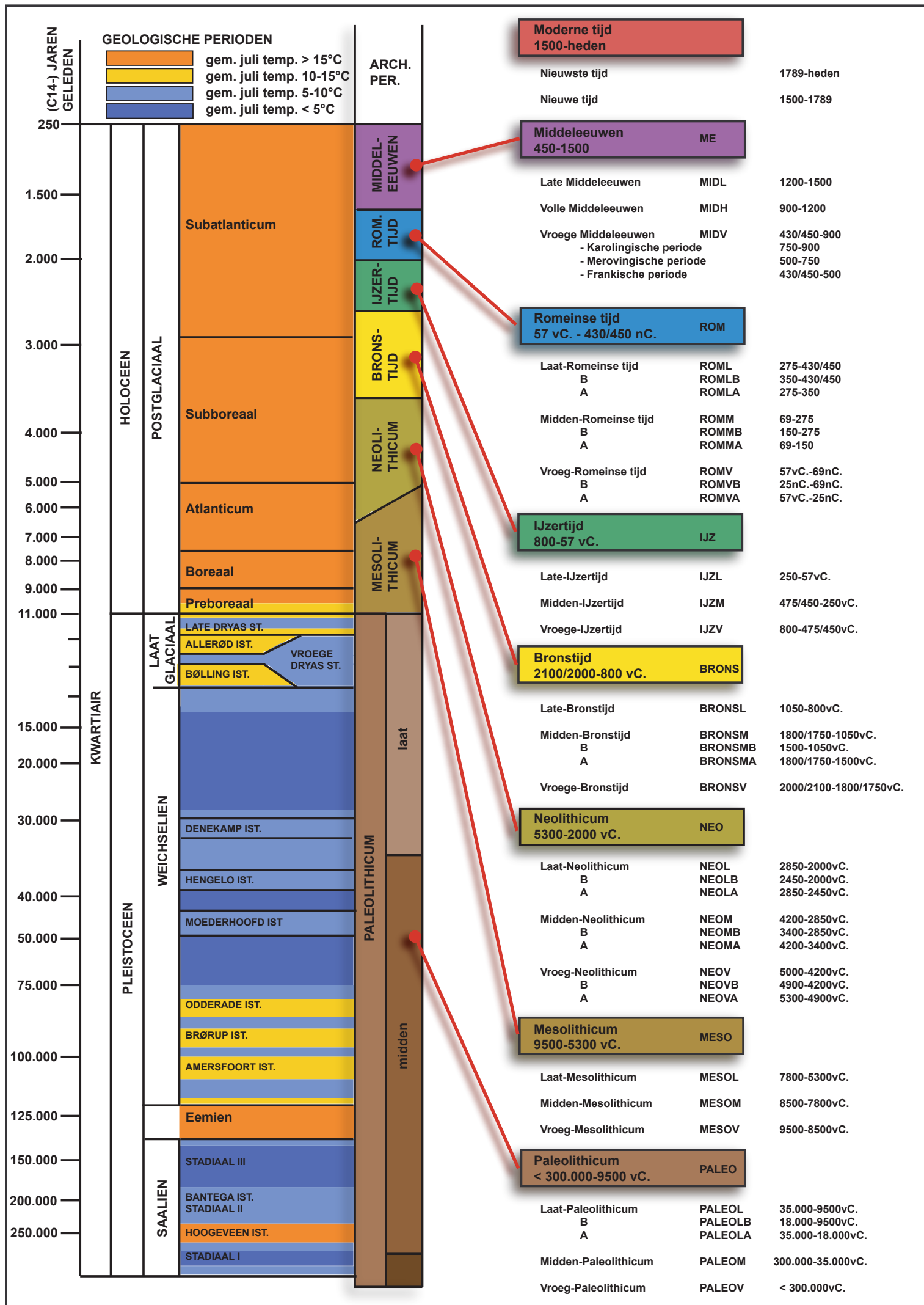
Bronstijd	<b>BRONS</b>
- Vroege Bronstijd	<b>BRONSV</b>
- Midden Bronstijd	<b>BRONSM</b>
- Late Bronstijd	<b>BRONSL</b>
IJzertijd	<b>IJZ</b>
- Vroege IJzertijd	<b>IJZV</b>
- Midden IJzertijd	<b>IJZM</b>
- Late IJzertijd	<b>IJZL</b>
Romeins	<b>ROM</b>
- Vroeg Romeins	<b>ROMV</b>
- Midden Romeins	<b>ROMM</b>
- Laat Romeins	<b>ROML</b>
Middeleeuwen	<b>MID</b>
- Vroege Middeleeuwen	<b>MIDV</b>
- Volle Middeleeuwen	<b>MIDH</b>
- Late Middeleeuwen	<b>MIDL</b>
- Post Middeleeuwen	<b>MIDP</b>

**Materiaalcategorie:**

Glas	<b>GL</b>
Keramik	<b>AW</b>
Metaal	<b>ME</b>
Mortel	<b>MO</b>
Organisch	<b>OR</b>
Pleisterwerk	<b>PL</b>
Terracotta	<b>TC</b>
Steen	<b>ST</b>

**Aardewerk:**

Dikwandig (ROM)	<b>DW</b>
Dikwandig amfoor (ROM)	<b>AM</b>
Dikwandig dolium (ROM)	<b>DO</b>
Dikwandig wrijfschaal (ROM)	<b>MO</b>
Gebronsd (ROM)	<b>GB</b>
Geglazuurd (MID)	<b>+ GL</b>
Geverfd (ROM)	<b>GV</b>
Gladwandig (ROM)	<b>GW</b>
Grijsbakkend (MID)	<b>GRIJS</b>
Handgevormd	<b>HA</b>
Kurkwaar	<b>KU</b>
Maaslands witbakkend (MID)	<b>MAAS-TG1</b>
Maaslands roodbakkend (MID)	<b>MAASL-TG3</b>
Pompejaans rood (ROM)	<b>PR</b>
Porselein	<b>PORS</b>
Protosteengoed (MID)	<b>PSTG</b>
Roodbakkend (MID)	<b>ROOD</b>
Roodbeschilderd (MID)	<b>RBES</b>
Ruwwandig (ROM)	<b>RW</b>
Steengoed (MID)	<b>STG</b>
Terra nigra (ROM)	<b>TN</b>
Terra rubra (ROM)	<b>TR</b>
Terra sigillata (ROM)	<b>TS</b>
Lowlands (ROM)	<b>LOW</b>
Witbakkend (MIDP)	<b>WIT</b>





Spoor	Laag	Sleuf	Vlak	Coupe	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmetingen (L x B x D )	Kleur	Samenstelling	Oriëntatie	Begin	Einde	Relaties	Opmerking
01	1	1	1	Nee	Kuil	/	Onregelmatig	40 x 30 cm	DOGRBR	Za + Sp Hk (w)	/	MIDL?	NT?	/	/
02	1	3 , 4	1	Nee	Greppel	Vertrekt uit plag, zelfde vulling	Langwerpig	? X 50 cm (SL 3) / x 80 cm (SL4)	BEIBR VL BR	Za + Sp Hk (zw), Ba (zw)	ONO-WZW	MIDL?	NT?	/	Doorsnijdt podzol
03	1	4	1	Nee	Paalkuil	/	Onregelmatig	30 x 30 cm	BRGR VLORGE	Za	/	MIDL?	NT?	/	/
04	1	4	1	Nee	Paalkuil	/	Ovaal	20 x 15 cm	BR GR + VL ORGE	Za	/	MIDL?	NT?	/	/
05	0	4	1	Nee	Paalkuil met paalkern	/	Rond	12 x 12 cm	/	/	/	MIDL?	NT?	/	/
05	1	4	1	Nee	Paalkern	/	/	/	BRGR + VL ORGE	Za	/	/	/	/	/
05	2	4	1	Nee	Paalkuil	/	/	/	ORGE + VL GRO	Za	/	/	/	/	/
06	1	4	1	Nee	Paalkuil	/	Afgeronde rechthoek	20 x 30 cm	BRGR + VL ORGE	Za	/	MIDL?	NT?	/	/
07	1	4	1	Nee	Paalkuil	/	Ovaal	20 x 40 cm	BRGR + VL ORGE + GRO	Za	/	MIDL?	NT?	/	/
08	1	4	1	Nee	Paalkuil	/	Ovaal	30 x 50 cm	BRGR + VL ORGE	Za	/	MIDL?	NT?	/	/
09	1	4	1	Nee	Paalkuil	/	Afgeronde rechthoek	30 x 50 cm	BRGR + VL ORGE	Za	/	MIDL?	NT?	/	/
10	1	5	1	Nee	Greppel	Onder bouwvoor.	Langwerpig	? X 120 cm	LIBRGR	Za + Dp (zw), Hk (zw)	ONO-WZW	MIDL?	NT?	/	/
11	1	6	1	Nee	Paalkuil	/	Ovaal	30 x 40 cm	ZWBR + VL GR, GROGE	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
12	1	6	1	Nee	Paalkuil	/	Ovaal	40 x 45 cm	ZWBR + VL GR, GROGE	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
13	1	6	1	Nee	Kuil	Onduidelijk afgelijnd spoor met handgevormd aardewerk. Gelegen onder plag.	Onregelmatig	100 x 90 cm	ZWBRGR + VL WIGR/ORBR	Za + HA AW (v)	/	IJZV	IJZV	/	/
14	1	6	1	Ja	Kuil	Onduidelijk afgelijnd spoor met handgevormd aardewerk.	Onregelmatig	140 x 160 cm	ZWBRGR + VL WIGR/ORBR	Za + HA AW (v)	/	IJZV	IJZV	/	/
15	1	6	1	Nee	Kuil	Onduidelijk afgelijnd spoor.	Onregelmatig	100 x 30 cm	ZWBRGR + VL WIGR/ORBR	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
16	1	7	1	Nee	Paalkuil	Recentere paalkuil?	Ovaal	20 x 30 cm	BR, GE, OR, GRO VL	Za	/	MIDL?	NT?	/	/
17	0	7	1	Nee	Kuil	/	Ovaal	40 x 50 cm	/	/	/	MIDL?	NT?	/	/
17	1	7	1	Nee	Opvullingslaag	/	/	/	BR + VL WIGR	Za	/	/	/	/	/
17	2	7	1	Nee	Opvullingslaag	/	/	/	ORBR + VL GROGE	Za	/	/	/	/	/
18	0	7	1	Nee	Kuil	/	Rond	70 x 70 cm	/	/	/	MIDL?	NT?	/	/
18	1	7	1	Nee	Opvullingslaag	/	/	/	BRGRGRO + VL ORGE	Za	/	/	/	/	/
18	2	7	1	Nee	Opvullingslaag	/	/	/	ZWBR + VL GEGRO	Za	/	/	/	/	/
19	1	7	1	Nee	Greppel	Onder bouwvoor	Langwerpig	? X 25/30 cm	BR, GE, OR, GRO VL	Za	ZO-NW	MIDL?	NT?	Onder BV	
20	1	7	1	Nee	Kuil	/	Onregelmatig	50 x 160 cm	BR, GE, OR, GRO VL	Za	/	MIDL?	NT?	/	/

Spoor	Laag	Sleuf	Vlak	Coupe	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmetingen (L x B x D)	Kleur	Samenstelling	Oriëntatie	Begin	Einde	Relaties	Opmerking
21	1	7	1	Nee	Greppel	Onder bouwvoor	Langwerpig	? X 25/30 cm	BR, GE, OR, GRO VL	Za	ZO-NW	MIDL?	NT?	doorsnijdt S 22 en S 23; Wordt doorsneden door S 24	/
22	1	7	1	Nee	Kuil	/	Onregelmatig	50 x 250 cm	BR, GE, OR, GRO VL	Za	/	MIDL?	NT?	Onder BV	/
23	1	7	1	Nee	Paalkuil	/	Onregelmatig	40 x 50 cm	BRGEORGRO VL	Za	/	MIDL?	NT?	Doorsneden door S 21	/
24	1	7	1	Nee	Plag	Leek op greppel maar was restant van plag	Langwerpig	? X 200 cm	LIGRBR + VL WIGR/GEGRO/OR	Za + Fr Ba	ZO-NW	/	/	/	/
25	0	8	1	Nee	Gracht	Slecht afgeijnde gracht gelegen tussen twee verstoorte zones. Onder bouwvoor	Langwerpig	? X 300 cm	/	/	O-W	MIDL?	NT?	/	/
25	1	8	1	Nee	/	/	/	/	LIGRBR + VL GEOR	Za	/	/	/	/	/
25	2	8	1	Nee	/	/	/	/	DOBR + VL GEOR	Za + Hk (zw)	/	/	/	/	/
26	1	9	1	Nee	Paalkuil	/		30 x 30 cm	BRGR + VL OR	Za	/			/	/
27	1	10	1	Nee	Greppel	Vertrekt uit plag	Langwerpig	? X 30 cm	LIGRBR + VL LIBR	Za + Sp Hk	ZO-NW	MIDL?	NT?	/	/
28	1	11	1	Nee	Greppel	Vertrekt uit plag	Langwerpig	? X 100 cm	BRGR + VL OR	Za	O-W	MIDL	NT	/	/
29	1	11	1	Nee	Greppel	Vertrekt uit plag	Langwerpig	? X 100 cm	BRGR + VL OR	Za	O-W	MIDL?	NT?	/	/
30	1	11	1	Nee	Greppel	Vertrekt uit plag	Langwerpig	? X 30 cm	BRGR + VL OR	Za	O-W	MIDL?	NT?	/	/
31	0	11	1	Ja	Kuil	Onder plag. Mogelijk brandrestgraf maar geen AW of bot aanwezig.	Rechthoek	100 x 130 x 10 cm	/	/	ZO-NW	/	/	/	/
31	1	11	1	Ja	Opvullingslaag	/	/	/	DOGR + VL GR/ZW	Za + Hk (v)	/	/	/	/	/
31	2	11	1	Ja	Opvullingslaag	/	/	/	ZW	Za + Hk (zv)	/	/	/	/	/
32	1	12	1	Nee	Paalkuil	/	Rechthoek	25 x 65 cm	BR, GE, OR, LIBR VL	Za	NO-ZW	MIDL?	NT?	/	/
33	1	KV 1	1	Nee	Paalkuil	/	Rond	30 x 30 cm	ZWBR + VL BR/GR/WIGR/OR	Za + Sp Hk	/	IJZV	IJZV	/	/
34	0	KV 1	1	Ja	Paalkuil	/	Rond	30 x 30 x 20 cm	/	/	/	IJZV	IJZV	/	/
34	1	KV 1	1	Ja	Opvullingslaag	/	/	/	DOGRBR	Za + Sp Hk	/	/	/	/	/
34	2	KV 1	1	Nee	Opvullingslaag	/	/	/	GR + VL ORBR	Za	/	/	/	/	/
35	1	KV 1	1	Nee	Paalkuil	/	Rond	30 x 30 cm	DOGRBR	Za + Sp Hk	/	IJZV?	IJZV?	/	/
36	1	KV 1	1	Nee	Paalkuil	/	Afgeronde rechthoek	25 x 25 cm	BRGR + VL OR	Za + Sp Hk	/	IJZV?	IJZV?	/	/
37	1	KV 1	1	Nee	Paalkuil?	Aflijning onduidelijk	Ovaal	30 x 30cm	GR + VL ZWBR	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
38	1	KV 1	1	Nee	Paalkuil?	/	Rond	30 x 30 cm	GR + VL ZWBR	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
39	1	KV 1	1	Nee	Paalkuil?	/	Ovaal	50 x 40 cm	GRBR + VL OR	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
40	1	KV 1	1	Nee	Kuil	/	Onregelmatig	100 x 80 cm	GRBR + VL ORGRO	Za	/	MIDL?	NT?	/	

Spoor	Laag	Sleuf	Vlak	Coupe	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmetingen (L x B x D )	Kleur	Samenstelling	Oriëntatie	Begin	Einde	Relaties	Opmerking
41	1	KV 1	1	Nee	Kuil	/	Rechthoek	50 x 60 cm	LIBR + VL OR/GE/BR	Za	O-W	MIDL?	NT?	/	/
42	1	KV 1	1	Ja	Paalkuil	/	Rond	30 x 30 x 20 cm	ZWBR + VL BR/GR/WIGR/OR	Za + Sp Hk	/	IJZV?	IJZV?	/	/
43	1	KV 1	1	Nee	Paalkuil	Slecht afgelijnd	Rond	30 cm doorsnede	ZWBR + VL BR/GR/WIGR/OR	Za + Sp Hk	/	IJZV?	IJZV?	/	/
44	1	KV 1	1	Nee	Cluster?	Cluster van onduidelijke zwarte vlekken, mogelijk natuurlijk	Onregelmatig	/	ZWBR + VL GR/ZW/OR	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
45	1	KV 1	1	Nee	Paalkuil	/	Rond	30 cm doorsnede	ZWBR + VL BR/GR/WIGR/OR	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
46	1	KV 1	1	Nee	Cluster?	Onregelmatige cluster van vlekken, mogelijk natuurlijk	Onregelmatig	200 x 30 cm	ZWBR + VL GR/OR/BR	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
47	1	KV 1	1	Ja	Cluster?	Grote cluster van vlekken. Na coupe lijkt het natuurlijk.	Onregelmatig	/	ZWBR + VL GR/WIGR/OR	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
48	1	KV 1	1	Ja	Paalkuil	Na coupe: slechts 5 cm diep. Natuurlijk?	Rond	30 cm doorsnede	GR + VL ZWBR	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
49	1	KV 1	1	Nee	Cluster?	Onduidelijke L-vormig spoor of cluster van sporen, mogelijk natuurlijk	Onregelmatig	/	ZWBR + VL GR/OR/BR	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/
50	1	KV 1	1	Nee	Paalkuil	/	Rond	30 cm doorsnede	ZWBR + VL BR/GR/WIGR/OR	Za	/	IJZV?	IJZV?	/	/

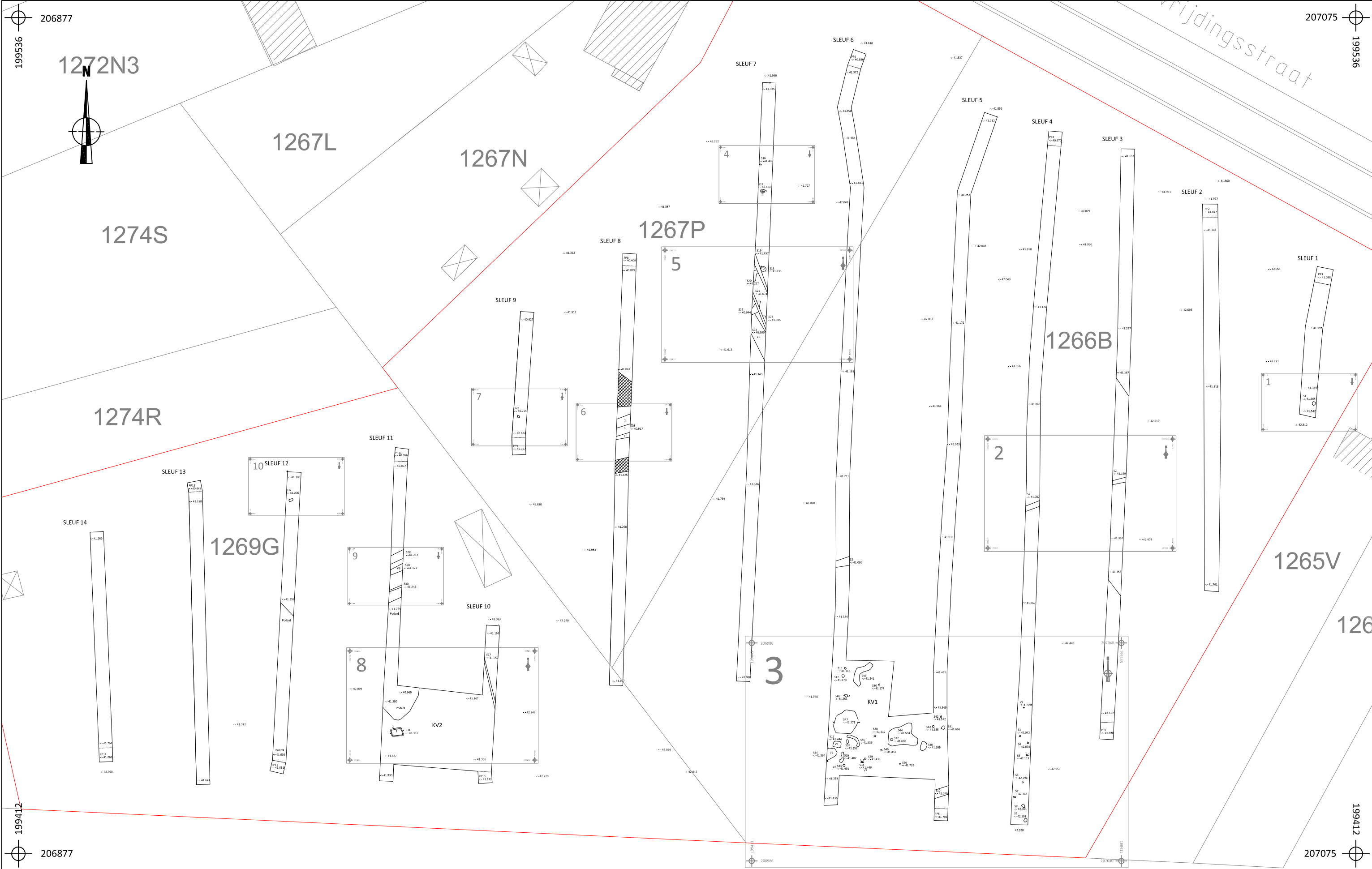







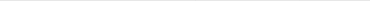

Vondstnummer	Volgnummer	Monster	Vlak	Spoornummer	Sleuf	Laag	Hoort bij	Materiaal	Soort	DIKW/DUNW	Begin	Einde	F	Afwerking	Decoratie rand	Decoratie wand	Verbrand	Opmerking
01	1	Nee		0 1	PLAG	/		AW	ROOD + GL	/	MIDL	NT	2	/	/	/	Nee	/
02	1	Nee		0 4	/	/		AW	HAND	DIKW	IJZ	IJZ	1	/	/	/	Nee	Gemagerd met chamotte
03	1	Nee	1	13 3	/	/		AW	HAND	DIKW	IJZ	IJZ	7	/	/	/	Nee	Roestig zandig baksel, gemagerd met chamotte
04	1	Nee	1	14 6	/	/		AW	HAND	DIKW	IJZ	IJZ	4	GEGLAD	/	/	Nee	Gemagerd met chamotte
04	2	Nee	1	14 6	/	/		AW	HAND	DIKW	IJZ	IJZ	27	/	/	/	Nee	Roestig zandig baksel, gemagerd met chamotte
04	3	Nee	1	14 6	/	/		AW	HAND	DIKW	IJZV	IJZV	4	/	/	/	Nee	Gemagerd met chamotte en kwarts
04	4	Nee	1	14 6	/	/		STEEN	FEZA	/	/	/	4	/	/	/	Nee	/
04	5	Nee	1	14 6	/	/		STEEN	ZA	/	/	/	3	/	/	/	Nee	/
04	6	Nee	1	14 6	/	/		STEEN	INDET	/	/	/	1	/	/	/	Nee	/
05	1	Nee	1	24 7	/	/		TC	/	/	/	/	3	/	/	/	Nee	Baksteenfragmenten?
06	1	Nee	1	0 14	PLAG	/		AW	ROOD + GL	/	MIDL	NT	2	/	/	/	Nee	/
06	2	Nee	1	0 14	PLAG	/		AW	ROOD	/	MIDL	NT	1	/	/	/	Nee	/
06	3	Nee	1	0 14	PLAG	/		AW	STG	/	1300	NT	1	/	/	/	Nee	/
07	1	Nee	1	34 KV1	/	/		AW	HAND	DIKW	IJZ	IJZ	2	/	/	/	Nee	Roestig zandig baksel, gemagerd met chamotte en kwarts
08	1	Nee	1	33 KV1	/	/		AW	HAND	DIKW	IJZ	IJZ	1	/	/	/	Nee	Roestig zandig baksel, gemagerd met chamotte en kwarts
09	1	Nee	1	28 11	/	/		AW	ROOD + GL	/	MIDL	NT	1	/	/	/	Nee	/
10M	1	Ja	0	31 11	2	/		ORG	HK	/	/	/	1	/	/	/	Nee	/

DSC-nummer	Soort opname	Werkput	Spoornummer	Beschrijving	Uit	Opmerkingen
0266-0268	Werkfoto	/	/	Overzicht terrein	/	/
0269-0271	Profiel	1	/	Proefput 1	Z	/
0272-0274	Overzicht	1	/	Sleuf 1	N	/
0275-0277	Detail	1	1	/	W	/
0278-0280	Profiel	2	/	Proefput 2	Z	/
0281-0283	Overzicht	2	/	Sleuf 2	N	/
0284-0285	Werkfoto	/	/	/	/	/
0286-0288	Profiel	3	/	Proefput 3	O	/
0289-0294	Overzicht	3	/	Sleuf 3	Z	/
0295-0299	Detail	3	2	/	W	/
0300-0302	Profiel	4	/	Proefput 4	Z	/
0303-0305	Overzicht	4	/	Sleuf 4	N	/
0306-0311	Detail	4	2	/	O	/
0312-0314	Detail	4	3	/	N	/
0315-0317	Detail	4	4	/	W	/
0318-0320	Detail	4	5	/	W	/
0321-0323	Detail	4	6	/	Z	/
0324-0326	Detail	4	7	/	O	/
0327-0329	Detail	4	8	/	ZW	/
0330-0332	Detail	4	9	/	NW	/
0333-0345	Overzicht	/	/	Overzicht omgeving en terrein	/	/
0346-0348	Profiel	5	/	Proefput 5	O	/
0349-0353	Detail	5	10	/	W	Op het fotobordje moet Sleuf 5 staan ipv. 4
0354-0356	Overzicht	5	/	Sleuf 5	Z	/
0357-0359	Profiel	6	/	Proefput 6	Z	/
0360-0362	Overzicht	6	/	Sleuf 6	N	/
0363-0365	Detail	6	11	/	W	/
0366-0368	Detail	6	12	/	WZW	/
0369-0371	Detail	6	13	/	N	/
0372-0375	Detail	6	14	/	ONO	/
0376-0378	Detail	6	15	/	W	/
0379-0384	Werkfoto	6	13, 14 , 15	Overzicht sporen + ingekrast	/	/
0385-0387	Overzicht	7	/	Sleuf 7	N	/
0388-0390	Detail	7	16	/	O	/
0391-0392	Detail	7	17	/	N	/
0393-0399	Detail	7	18 , 20	/	NW	/
0400-0405	Detail	7	21 , 23	/	NNW	/
0406-0409	Detail	7	24	/	NW	/
0410-0412	Overzicht	8	/	Sleuf 8	Z	/
0413-0416	Detail	8	25	/	O	/
0417-0419	Profiel	8	/	Proefput 8	Z	/
0420-0422	Profiel	9	/	Proefput 9	O	/
0423-0425	Overzicht	9	/	Sleuf 9	Z	/
0426-0428	Detail	9	26	/	Z	/
0429-0431	Profiel	10	/	Proefput 10	O	/
0432-0437	Detail	10	27	/	ZZO	/
0438-0440	Profiel	11	/	Proefput 11	Z	/
0441-0446	Detail	11	28 , 29	/	O	/
0447-0450	Detail	11	30	/	O	/
0451-0455	Detail	11	31	/	W	/
0456-0458	Overzicht	11	/	Sleuf 11	Z	/
0459-0461	Profiel	12	/	Proefput 12	W	/
0462-0464	Overzicht	12	/	Sleuf 12	Z	/
0465-0467	Detail	12	32	/	ZZO	/
0468-0470	Profiel	13	/	Proefput 13	O	/
0471-0473	Overzicht	13	/	Sleuf 13	Z	/
0474-0476	Profiel	14	/	Proefput 14	Z	/
0477-0479	Coupe	KV 1	14	/	O	/
0480-0487	Overzicht	KV 1	/	Overzicht Kijkvenster 1 en terrein	Z	/
0488-0491	Overzicht	KV 1	/	Overzicht Kijkvenster 1	Z	/

DSC-nummer	Soort opname	Werkput	Spoornummer	Beschrijving	Uit	Opmerkingen
0495-0497	Overzicht	KV 1	/	/	O	/
0498-0490	Overzicht	KV1	/	/	O	/
0501-0503	Overzicht	KV 1	/	/	Z	/
0504-0506	Overzicht	KV 1	/	/	Z	/
0507-0509	Overzicht	KV 1	/	/	Z	/
0510-0519	Overzicht	/	/	Overzicht Kijkvenster 1 en terrein	Z	/
0518-0520	Overzicht	KV 1	/	/	WZW	/
0521-0523	Overzicht	KV1	/	/	W	/
0524-0526	Overzicht	KV 1	/	/	W	/
0527-0529	Detail	KV 1	33	/	ZZW	/
0530-0532	Detail	KV 1	34	/	O	/
0533-0535	Detail	KV 1	35	/	O	/
0536-0538	Detail	KV 1	38	/	NO	/
0539-0541	Detail	KV 1	36	/	OZO	/
0542-0544	Detail	KV 1	39	/	W	/
0545-0547	Detail	KV 1	37	/	O	/
0548-0550	Detail	KV 1	40	/	O	/
0551-0553	Detail	KV 1	41	/	WNW	/
0554-0556	Detail	KV 1	42	/	W	/
0557-0559	Coupe	KV 1	42	/	O	/
0560-0562	Detail	KV 1	43	/	O	/
0563-0565	Detail	KV 1	44	/	ZO	/
0566-0568	Detail	KV 1	45	/	ZZW	/
0569-0572	Detail	KV 1	46	/	ZW	/
0573-0575	Detail	KV 1	47	/	ZO	/
0576-0578	Detail	KV 1	48	/	O	/
0579-0581	Detail	KV 1	49	/	ZO	/
0583-0585	Detail	KV 1	50	/	W	/
0586-0588	Coupe	KV 1	34	/	Z	/
0590-0596	Coupe	KV 1	47	/	N	/
0597-0599	Coupe	KV 1	48	/	N	/
0603-0605	Coupe	11	31	/	ZO	/
0606-0608	Overzicht	KV 2	/	Overzicht Kijkvenster 2	O	/

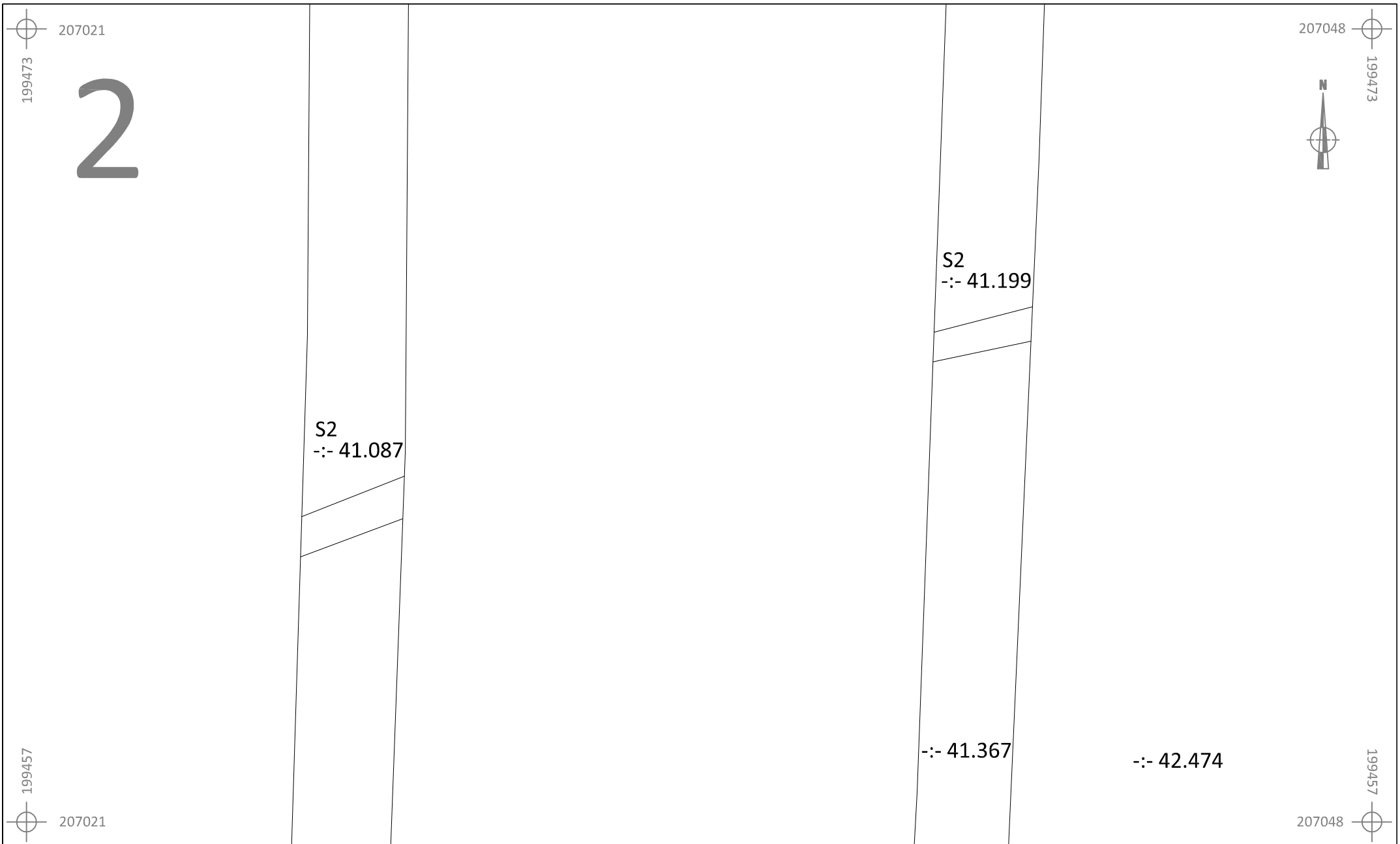


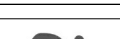







	OO-14-BE	Onderwerp	Datum		Legende							
		Overzichtsplan	April 2014			Spoorcontouren		Coupehaken		Verstoring		WP
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal	0 25 m		S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer	32B	Perceelnummer		
		1 : 500			1	Laagnummer	-:- 42.508	Absolute hoogte (in m TAW)		Perceelgrens		

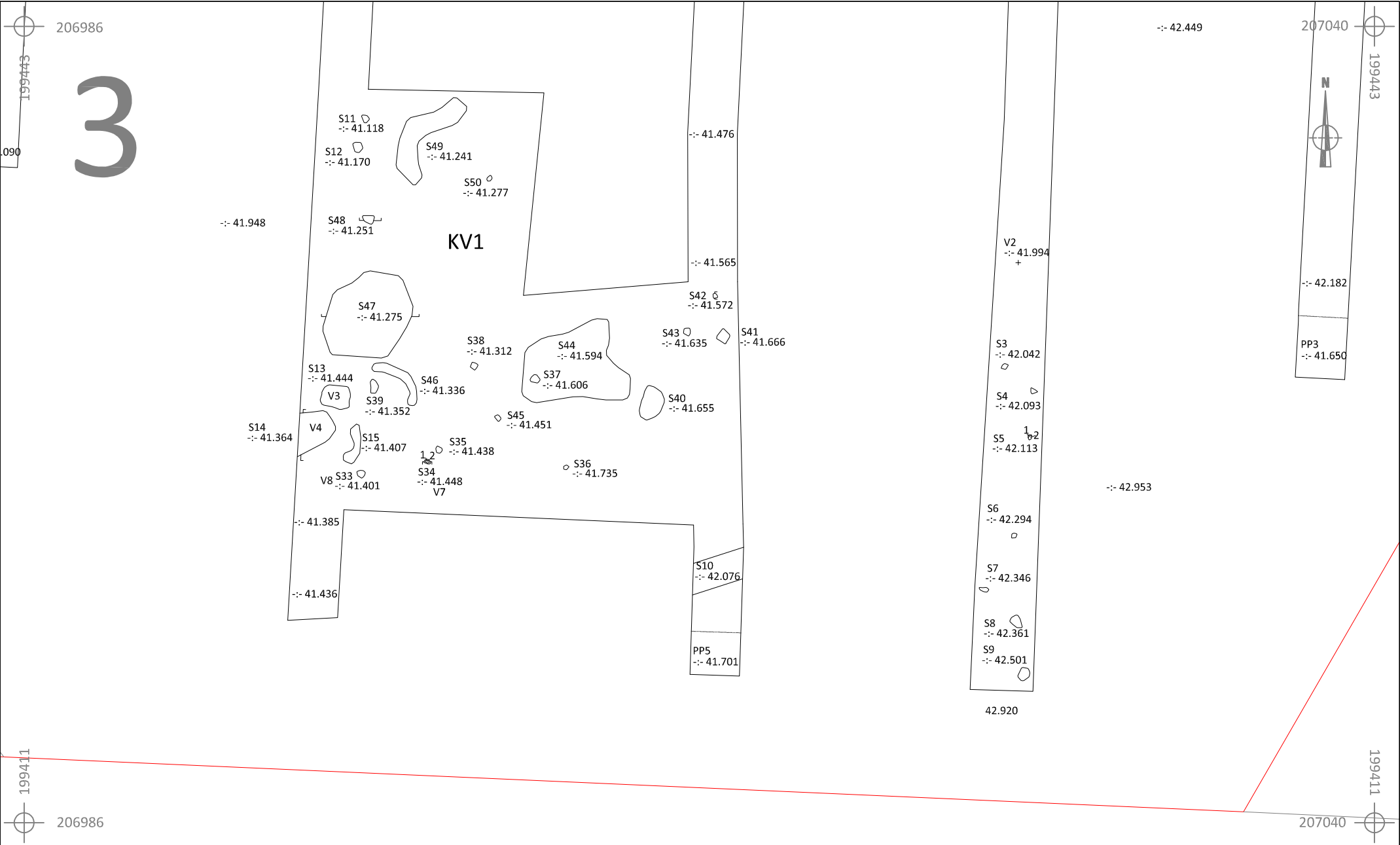


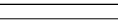





	OO-14-BE	Onderwerp		Datum		Legende				
		Detailplan		April 2014			Spoorcontouren		Coupehaken	
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal 1 : 50			S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Perceelgrens
					1	Laagnummer	-:- 40.508	Absolute hoogte (in m TAW)	1267P	Perceelnummer

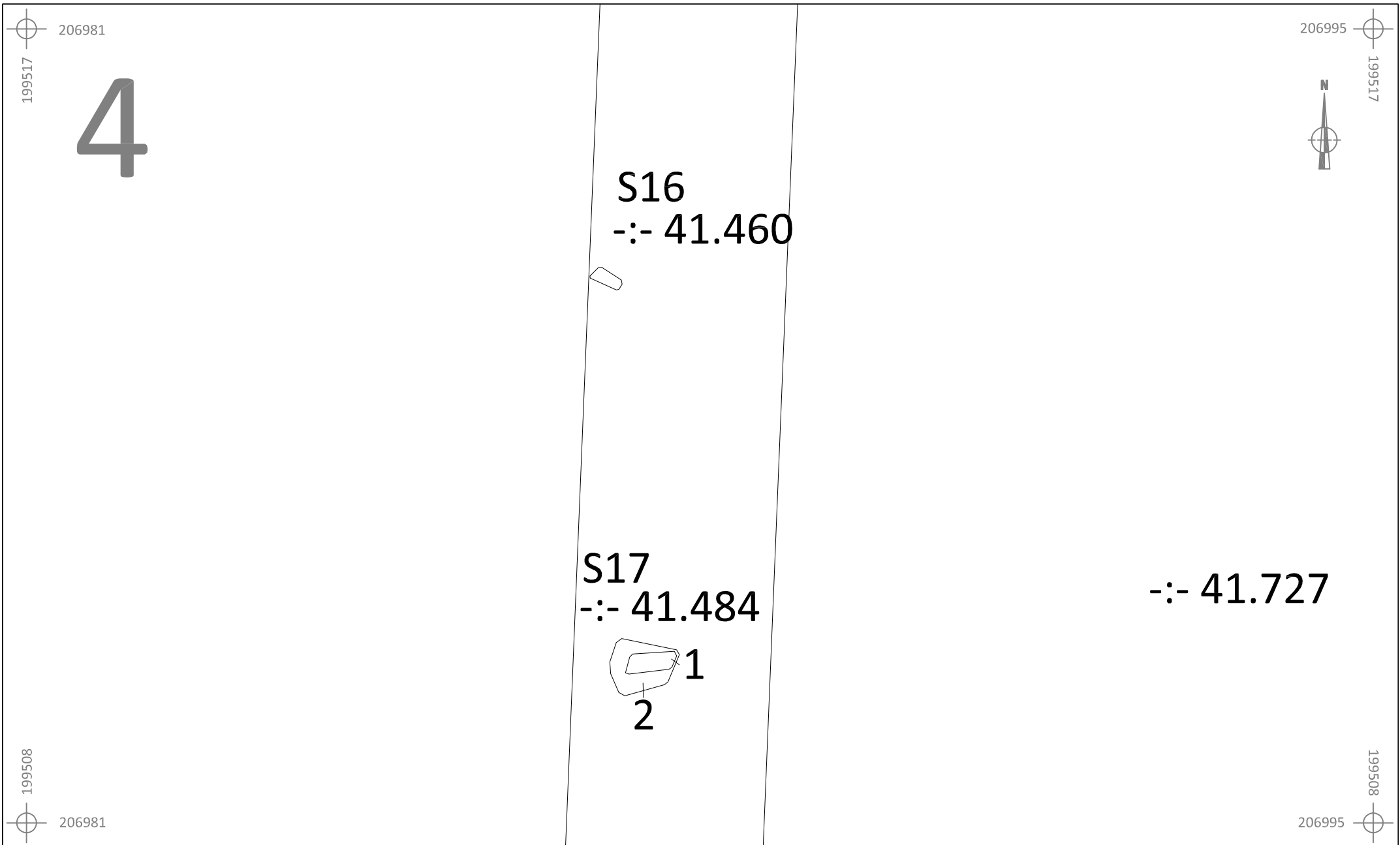


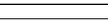





	OO-14-BE		Onderwerp		Datum		Legende											
			Detailplan		April 2014				Spoorcontouren				Coupehaken				Verstoring	
	Oostham - Bevrijdingsstraat		Schaal  1 : 100				S1		Spoornummer		V1		Vondstnummer				Perceelgrens	
							1		Laagnummer		-:- 40.508		Absolute hoogte (in m TAW)		1267P		Perceelnummer	

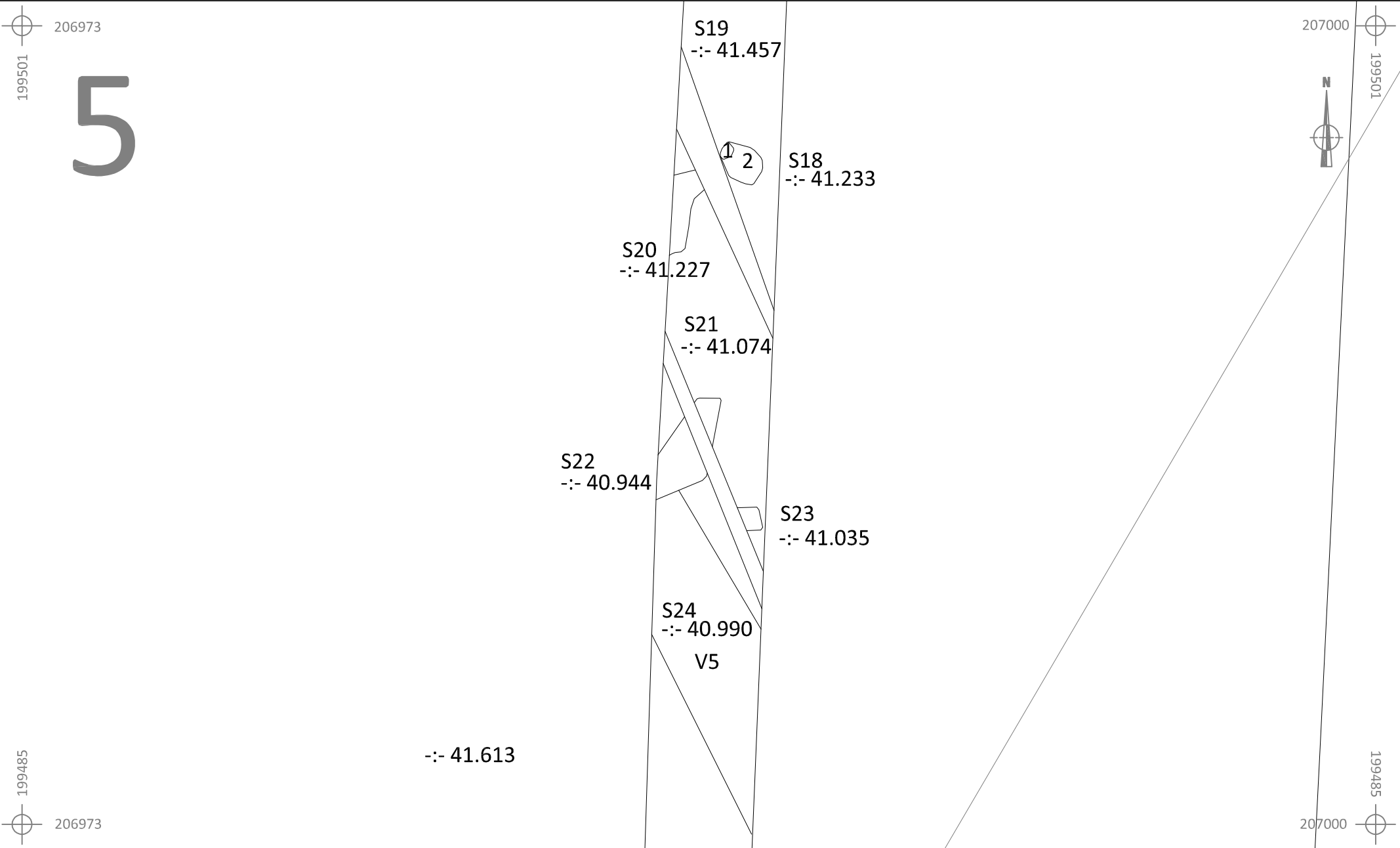


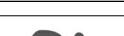







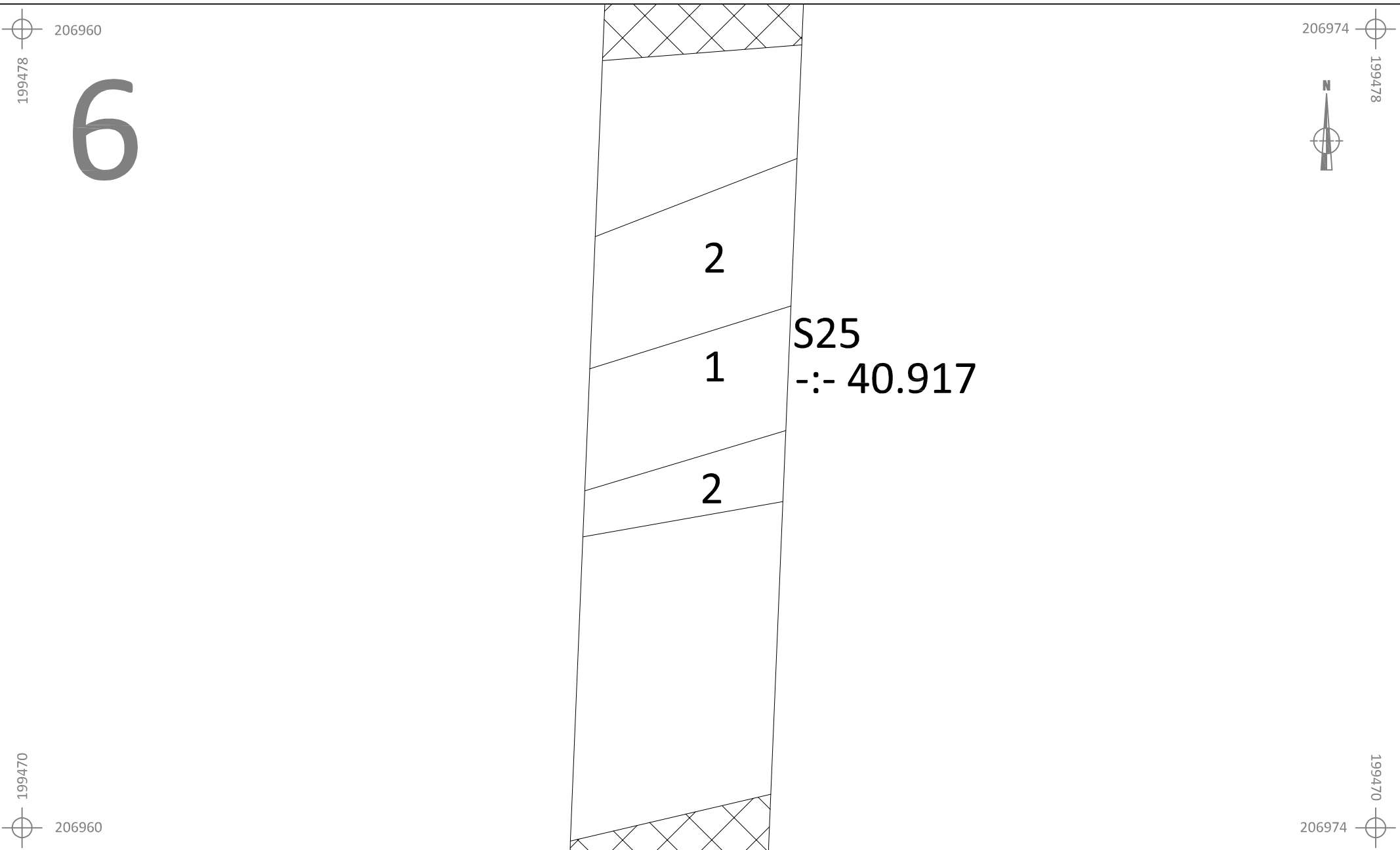
	OO-14-BE	Onderwerp	Datum		Legende					
		Detailplan	April 2014			Spoorcontouren		Coupehaken		Verstoring
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal	0 10 m		S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Perceelgrens
		1 : 200			1	Laagnummer	-:- 40.508	Absolute hoogte (in m TAW)	1267P	Perceelnummer

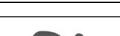







 ARON bvba	OO-14-BE	Onderwerp	Datum		Legende					
		Detailplan	April 2014			Spoorcontouren		Coupehaken		Verstoring
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal 1 : 50			S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Perceelgrens
					1	Laagnummer	-:- 40.508	Absolute hoogte (in m TAW)	1267P	Perceelnummer



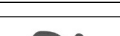




	OO-14-BE	Onderwerp		Datum		Legende				
		Detailplan		April 2014			Spoorcontouren		Coupehaken	
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal  1 : 100			S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Perceelgrens
					1	Laagnummer	-:- 40.508	Absolute hoogte (in m TAW)	1267P	Perceelnummer

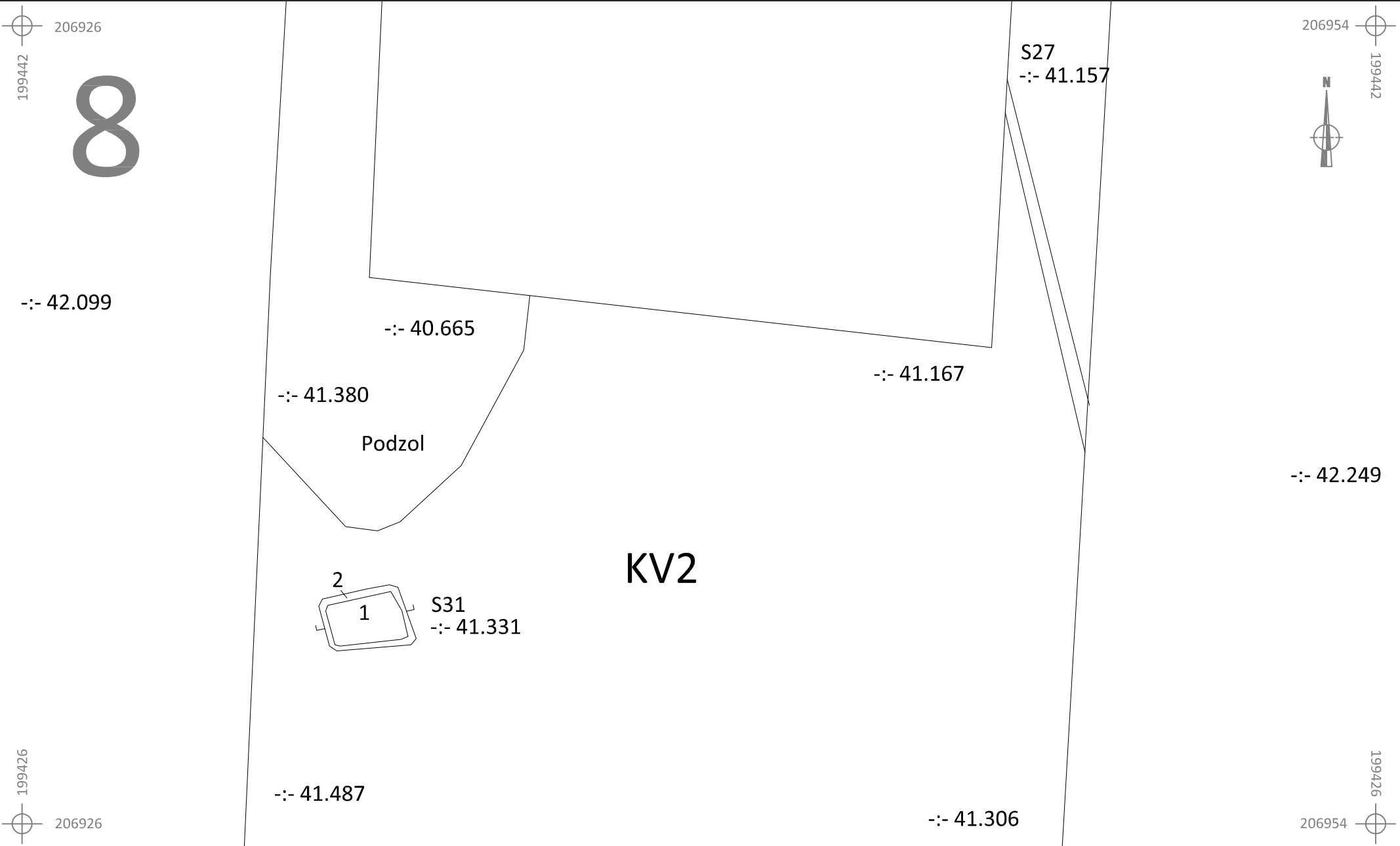


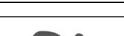





	OO-14-BE	Onderwerp	Datum		Legende					
		Detailplan	April 2014			Spoorcontouren		Coupehaken		Verstoring
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal 1 : 50			S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Perceelgrens
					1	Laagnummer	-:- 40.508	Absolute hoogte (in m TAW)	1267P	Perceelnummer

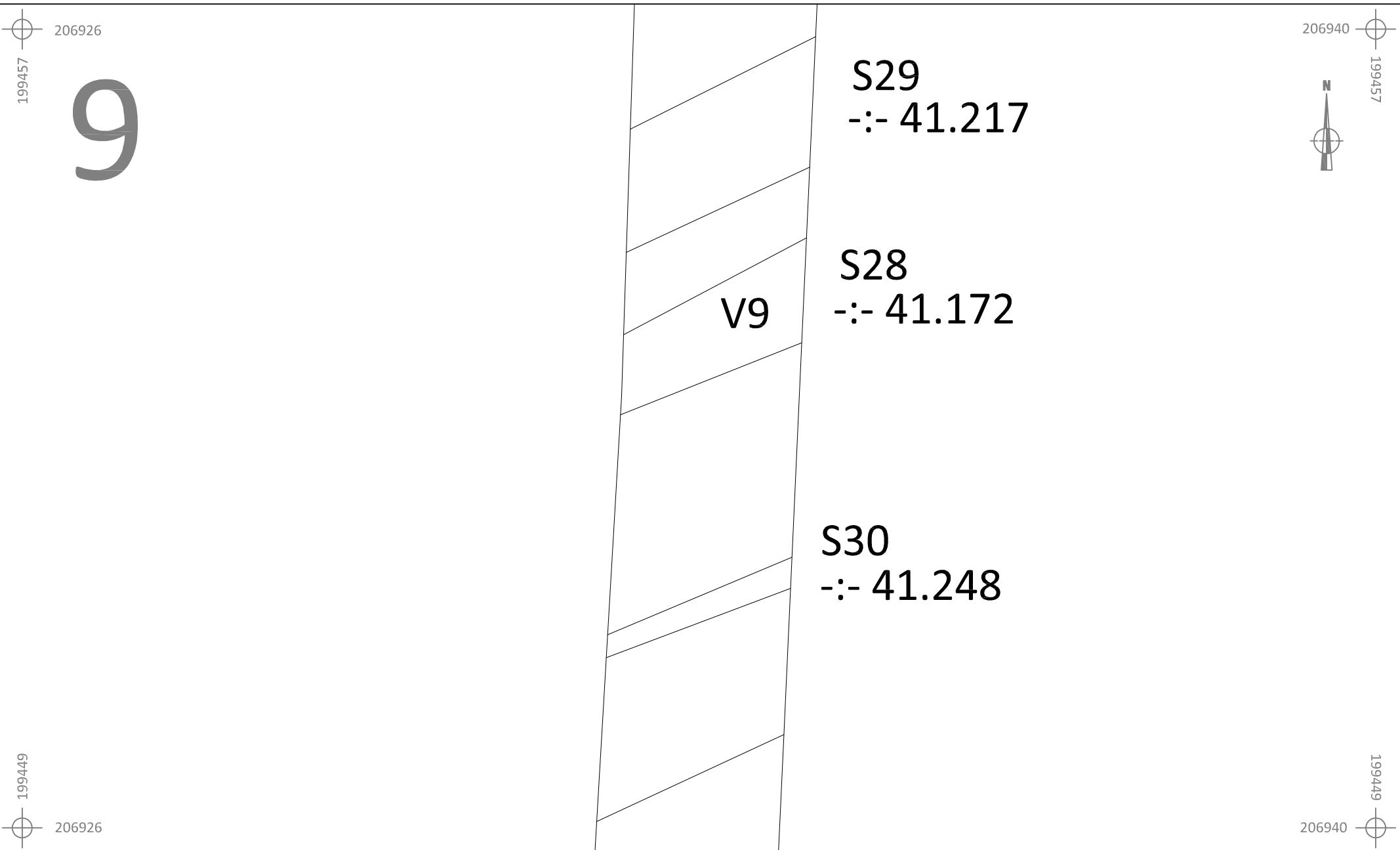


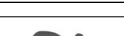







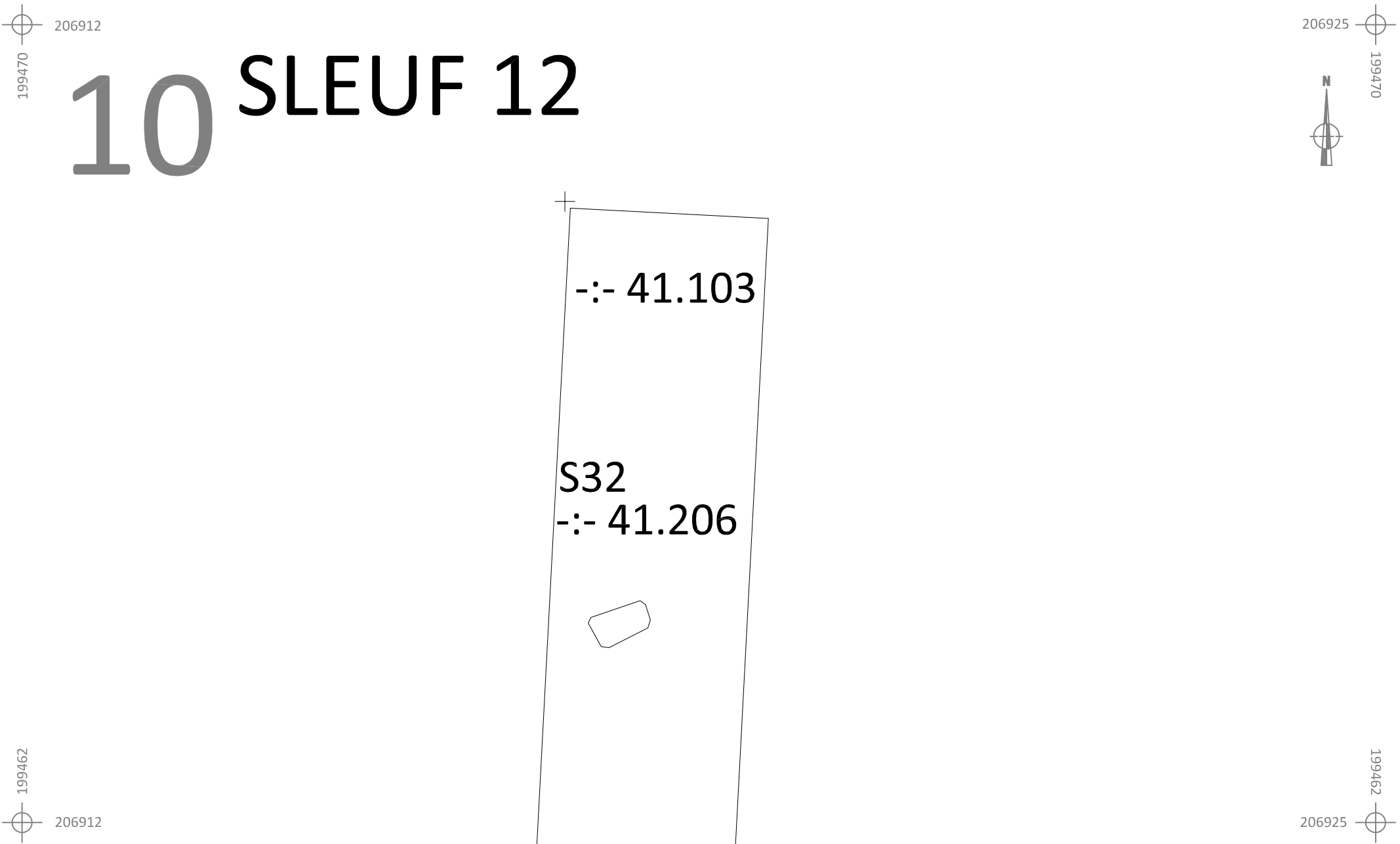
	OO-14-BE	Onderwerp	Datum		Legende					
		Detailplan	April 2014			Spoorcontouren		Coupehaken		Verstoring
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal 1 : 50	<div>0<div></div>2,5 m</div>		S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Perceelgrens
					1	Laagnummer	-:- 40.508	Absolute hoogte (in m TAW)	1267P	Perceelnummer









	OO-14-BE	Onderwerp	Datum		Legende					
		Detailplan	April 2014			Spoorcontouren		Coupehaken		Verstoring
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal  1 : 100			S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Perceelgrens
					1	Laagnummer	-:- 40.508	Absolute hoogte (in m TAW)	1267P	Perceelnummer

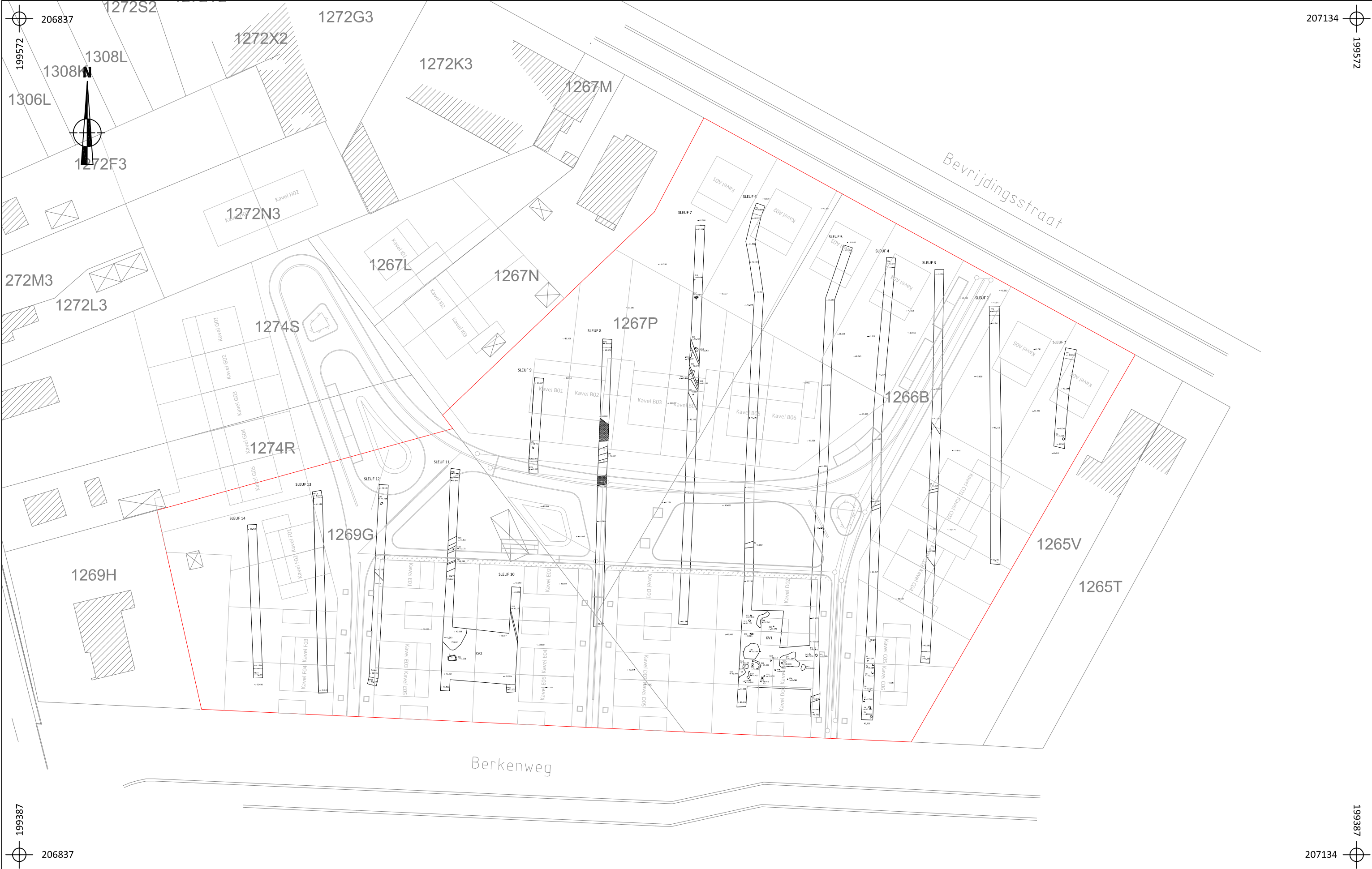









	OO-14-BE	Onderwerp	Datum	Legende					
		Detailplan	April 2014		Spoorcontouren		Coupehaken		Verstoring
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal  1 : 50	0  2,5 m	S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Perceelgrens
				1	Laagnummer	-:- 40.508	Absolute hoogte (in m TAW)	1267P	Perceelnummer

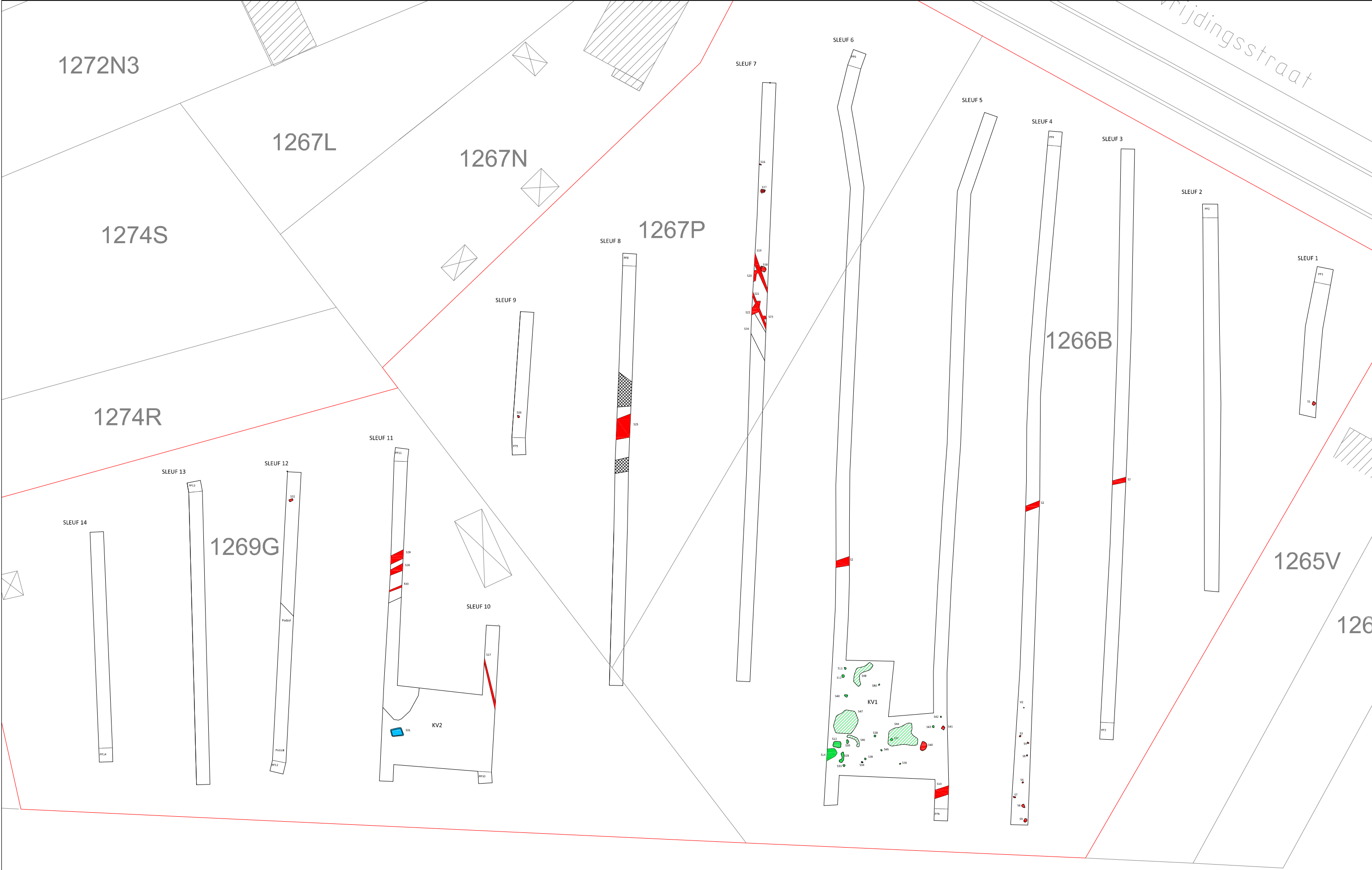


	OO-14-BE	Onderwerp		Datum		Legende			
		Detailplan		April 2014		 Spoorcontouren	 Coupehaken	 Verstoring	
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal  1 : 50			S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer	 Perceelgrens
					1	Laagnummer	-:- 40.508	Absolute hoogte (in m TAW)	1267P

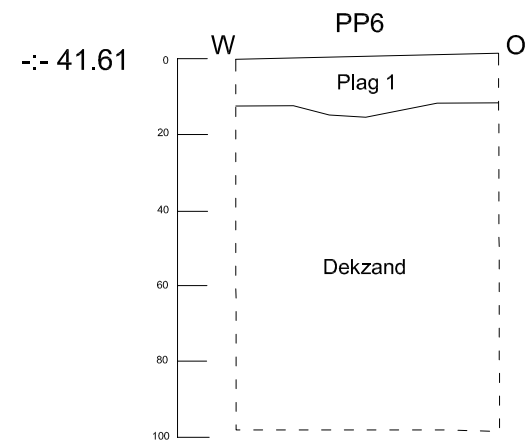
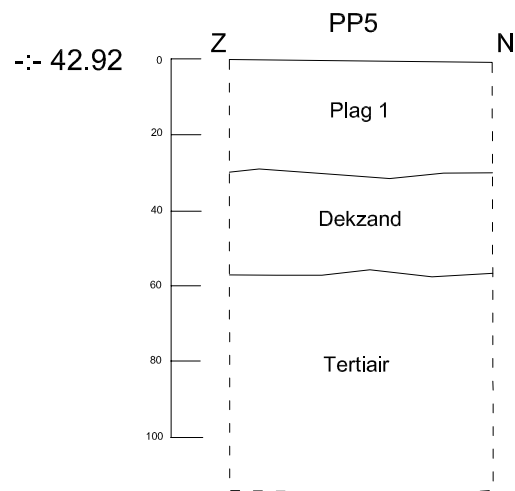
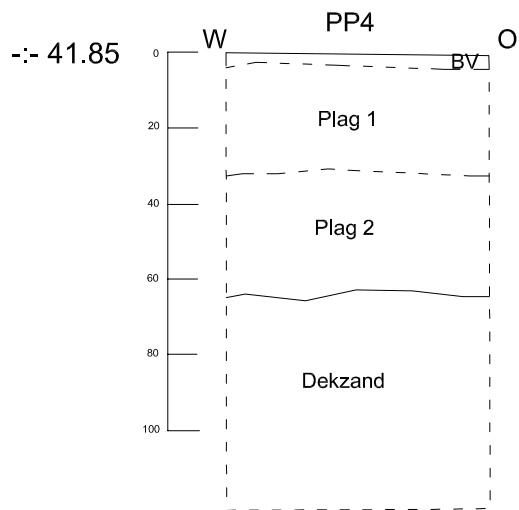
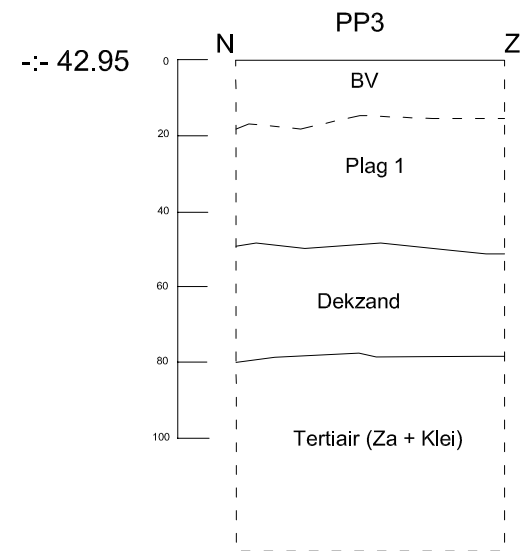
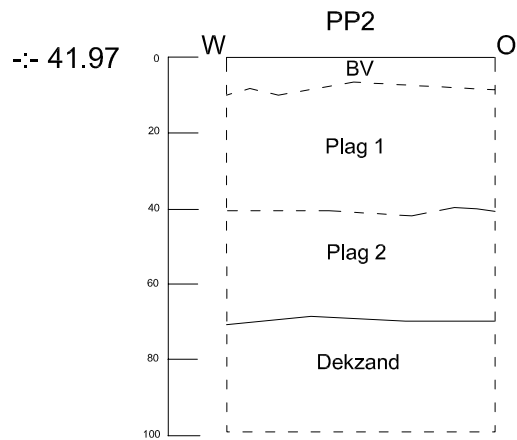
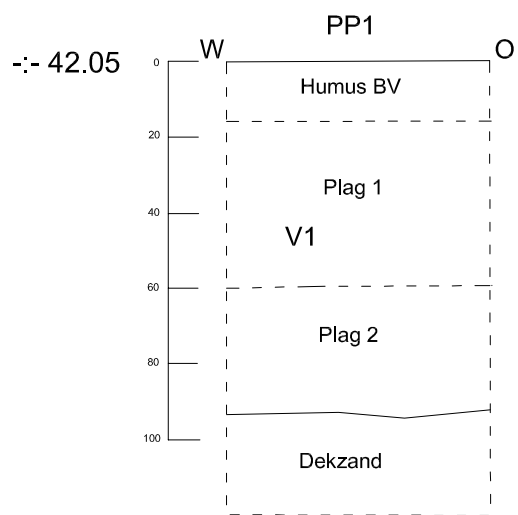




 ARON bvba	OO-14-BE	Onderwerp	Datum		Legende							
		Verkavelingsplan	April 2014			Spoorcontouren		Coupehaken		Verstoring		
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal	0  37,5 m			S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Verkaveling	
		1 : 750				1	Laagnummer	-:- 42.508	Absolute hoogte (in m TAW)		WP	



	OO-14-BE	Onderwerp	Datum		Legende								
		Overzichtsplan sporen per groep	April 2014			Spoorcontouren		Coupehaken		WP		IJZV	
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal	0 25 m			S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		MIDL-NT		IJZV? Mogelijk natuurlijk
		1 : 500				1	Laagnummer	-:- 42.508	Absolute hoogte (in m TAW)		Mogelijk brandrestengraf?		



OO-14-BE

Onderwerp

Datum

Legende

Detailplan: profielen

April 2014

Rand coupe

Za

Moederbodem

:- 90.508

Absolute hoogte  
(in m TAW)

Oostham -  
Bevrijdingsstraat

Schaal

1 : 20

0



1 m

S 1

Spoornummer

V 1

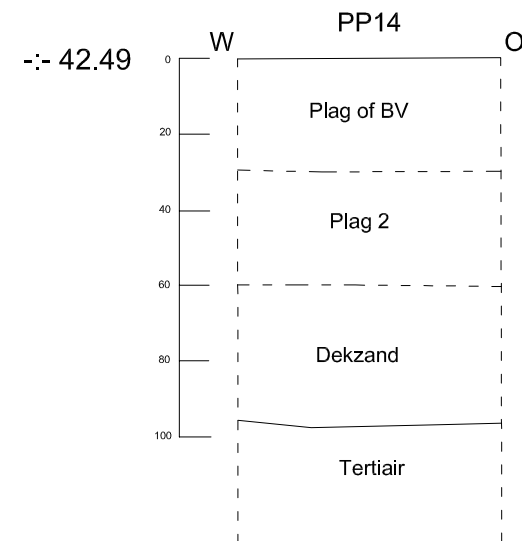
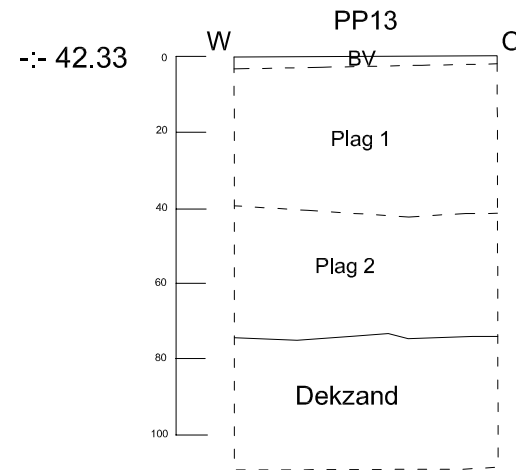
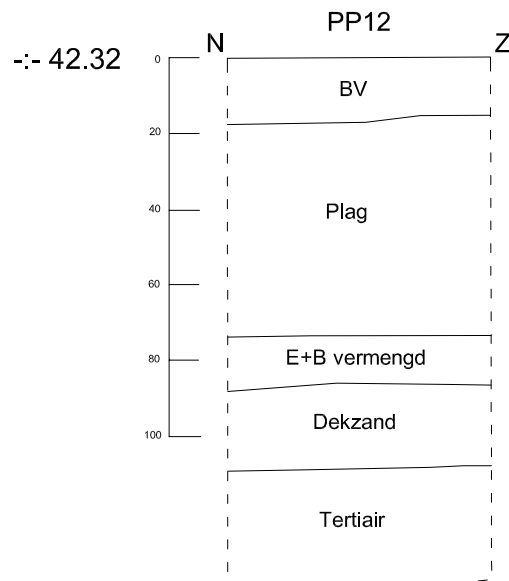
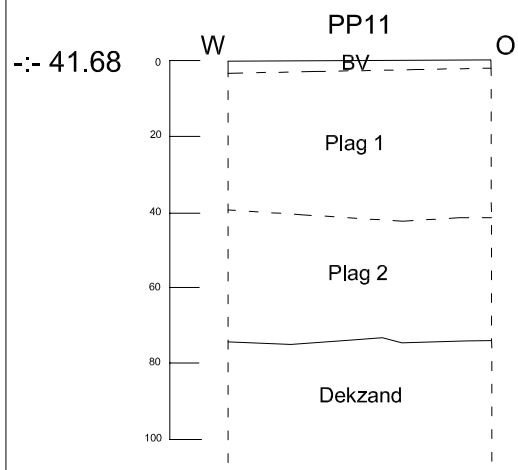
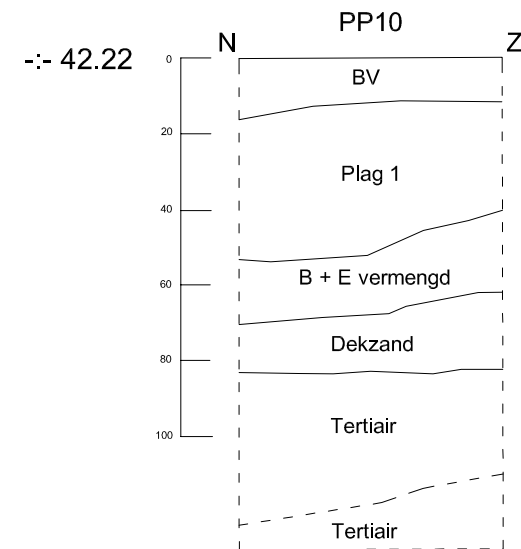
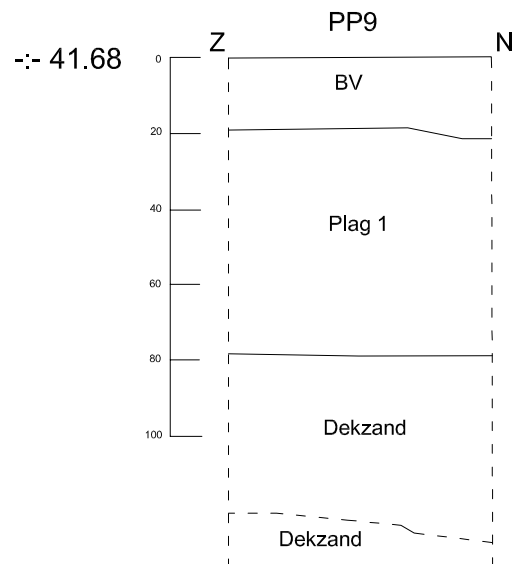
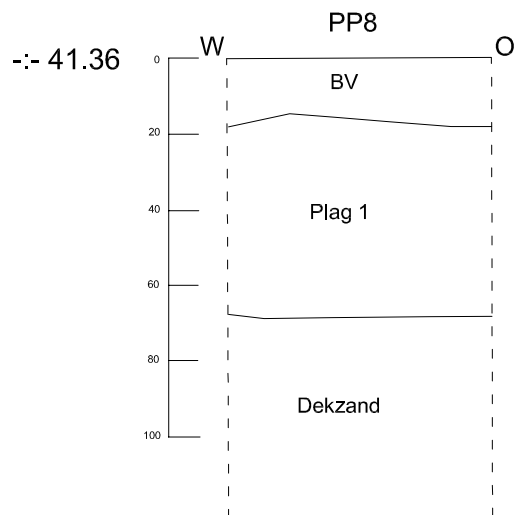
Vondstnummer

1

Laagnummer



Verstoring



OO-14-BE

Oostham -  
Bevrijdingsstraat

Onderwerp

Detailplan: profielen

Datum

April 2014

Legende

Rand coupe

Za

Moederbodem

42.22

Absolute hoogte  
(in m TAW)

S 1

Spoornummer

V 1

Vondstnummer

1

Laagnummer



Versterking

Schaal

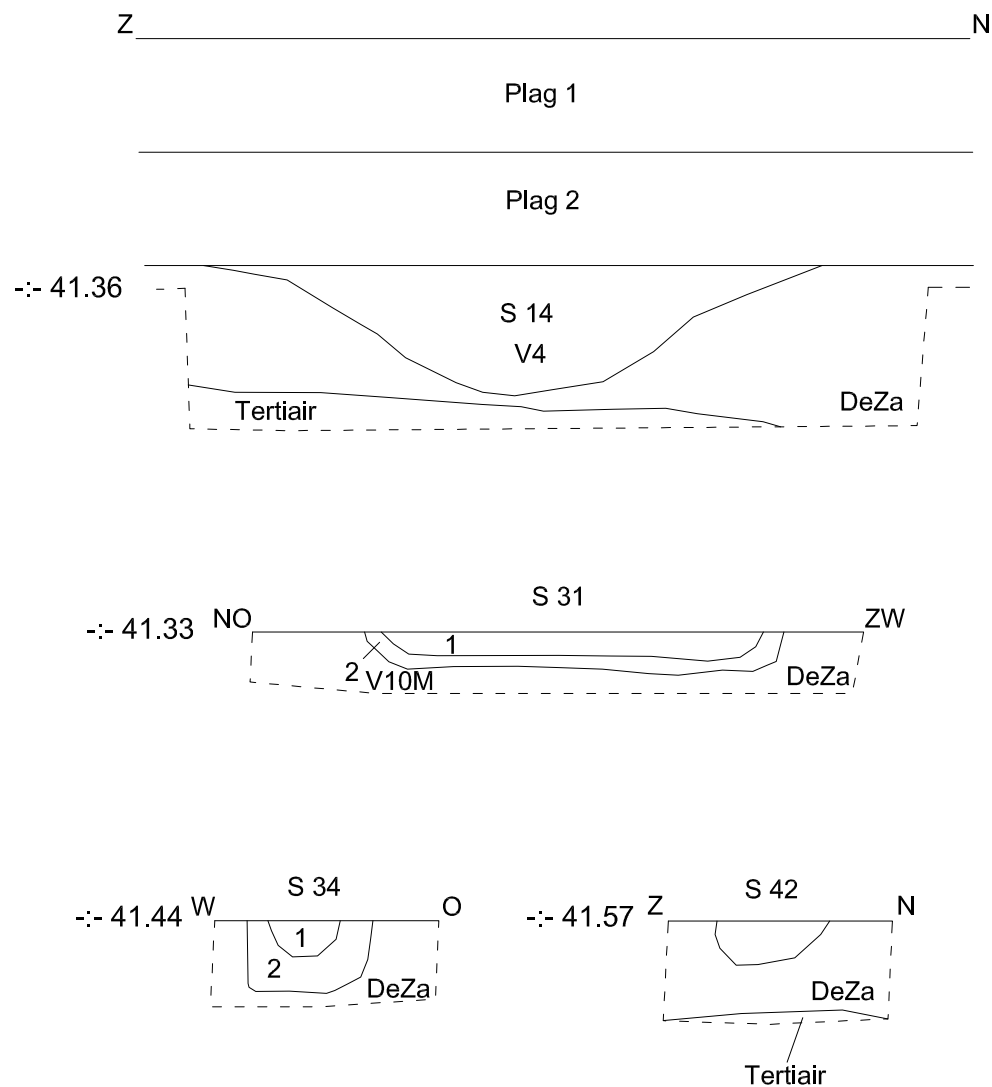
1 : 20

0



1 m





OO-14-BE

Onderwerp

Datum

Legende

Detailplan: coupes

April 2014

Rand coupe

DeZa

Dekzand

-:- 90.508

Absolute hoogte  
(in m TAW)

Oostham -  
Bevrijdingsstraat

Schaal

1 : 20

0



1 m

S 1

Spoornummer

V 1

Vondstnummer

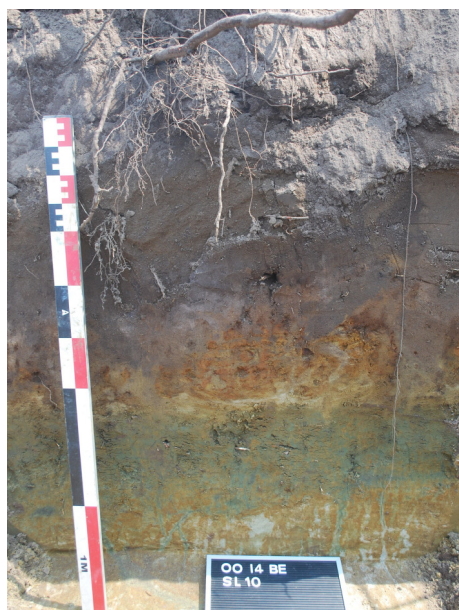
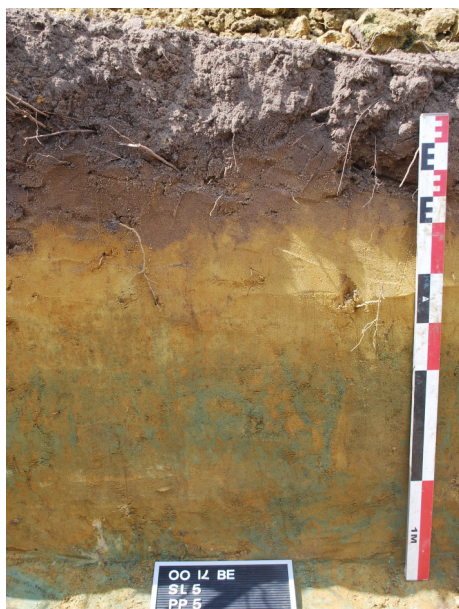
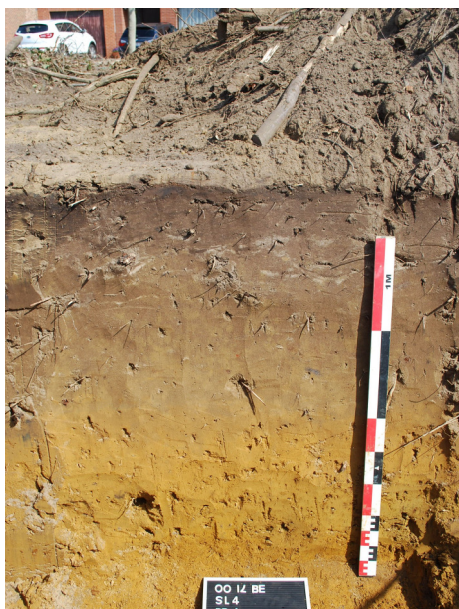
1

Laagnummer

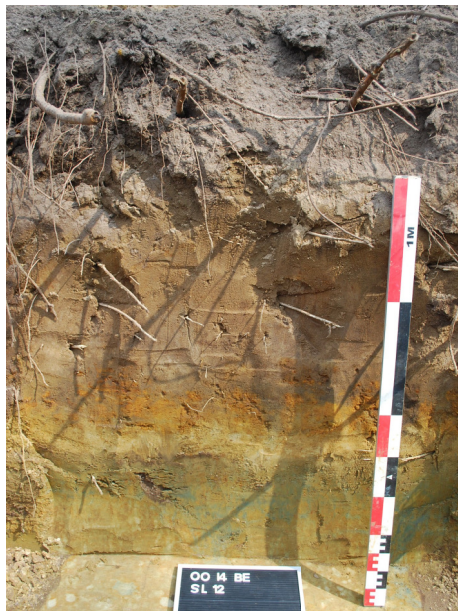


Verstoring



















	OO-14-BE	Onderwerp	Datum		Legende							
		Plan vervolgonderzoek	April 2014			Spoorcontouren		Coupehaken		Verstoring		Vervolgonderzoek
	Oostham - Bevrijdingsstraat	Schaal	0 37,5 m		S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Verkaveling		
		1 : 750			1	Laagnummer	-:- 42.508	Absolute hoogte (in m TAW)		WP		





## AANGETEKEND

ARON bvba  
T.a.v.: Patrick REYGEL  
T.a.v.: Daan CELIS  
T.a.v.: Elke WESEMAEL  
Diesterstraat 44 bus 201  
3800 SINT-TRUIDEN

uw bericht van  
**27 maart 2014**

uw kenmerk

ons kenmerk  
**2014/136(2)**

bijlagen

vragen naar / e-mail

[werner.wouters@rwo.vlaanderen.be](mailto:werner.wouters@rwo.vlaanderen.be)

telefoonnummer

**+32 2 553 16 39**

datum

**07 04 14**

betreft: **Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische controle met een metaaldetector te HAM, Bevrijdingsstraat-Berkenweg-Kastanjestraat (dossiernummer 2014/136(2))**

Geachte heer,  
Geachte mevrouw,

Onroerend Erfgoed heeft bovenvermelde vergunningsaanvraag ontvangen op 28 maart 2014.

Volgens art 19 § 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 en 1 april 2011, beschikt Onroerend Erfgoed vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren.

### INLEIDING

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen in de gemeente **HAM** met adres Bevrijdingsstraat-Berkenweg-Kastanjestraat, kadastraal gekend als **afdeling 1, sectie A, percelen 1266B, 1267P en 1269G**. Het aangevraagde onderzoek betreft het gebruik van een metaaldetector om archeologische monumenten op te sporen en te verzamelen en zal uitgevoerd worden tussen **15 APRIL 2014** en **HET EINDE DER WERKEN**.

### ONDERZOEK EN AFWEGING

In artikel 9 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij decreet van 10 maart 2006, staat: *Het is verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het agentschap detectoren, inzonderheid metaaldetectoren, te gebruiken om archeologische monumenten op te sporen en te verzamelen.*

Hetzelfde artikel stelt verder: *Het gebruik van detectoren kan slechts worden vergund in het kader van een in toepassing van artikel 6, § 1, vergunde opgraving.*





## AANGETEKEND

ARON bvba  
T.a.v.: Patrick REYGEL  
T.a.v.: Daan CELIS  
T.a.v.: Elke WESEMAEL  
Diesterstraet 44 bus 201  
3800 SINT-TRUIDEN

uw bericht van  
**27 maart 2014**

uw kenmerk

ons kenmerk  
**2014/136**

bijlagen  
**1**

vragen naar / e-mail

[werner.wouters@rwo.vlaanderen.be](mailto:werner.wouters@rwo.vlaanderen.be)

telefoonnummer

**+32 2 553 16 39**

datum

**07 04 14**

betreft: **Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem te HAM, Bevrijdingsstraat-Berkenweg-Kastanjestraat (dossiernummer 2014/136)**

Geachte heer,  
Geachte mevrouw,

Onroerend Erfgoed heeft bovenvermelde vergunningsaanvraag ontvangen op 28 maart 2014.

Volgens artikel 15 § 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 en 1 april 2011, beschikt Onroerend Erfgoed, vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier, over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren. Deze termijn kan verlengd worden met 30 dagen wanneer het agentschap het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen wenst in te winnen.

### INLEIDING

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen in de gemeente **HAM** met adres Bevrijdingsstraat-Berkenweg-Kastanjestraat, kadastraal gekend als **afdeling 1, sectie A, percelen 1266B, 1267P en 1269G**. Het aangevraagde onderzoek betreft een archeologische prospectie met ingreep in de bodem en zal uitgevoerd worden tussen **15 APRIL 2014** en **HET EINDE DER WERKEN**.





## ONDERZOEK EN AFWEGING

In artikel 6 § 1 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij decreet van 10 maart 2006 en 18 november 2011, staat: *Het is verboden zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van het agentschap archeologische opgravingen of graafwerken met de bedoeling archeologische monumenten op te sporen en vrij te leggen, uit te voeren.*

In artikel 6 § 2 staat: *Voor het uitvoeren van archeologische prospecties met ingreep in de bodem gelden de bepalingen die van toepassing zijn op de archeologische opgravingen.*

Gelet op artikel 12, artikel 13, artikel 14 en artikel 15 §2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, voerde Onroerend Erfgoed een onderzoek uit waarbij volgende afwegingen werden gemaakt:

Uit de opgave van de kwalificaties van de vergunningaanvrager blijkt dat de aanvrager beschikt over het vereiste diploma, een opleiding inzake opgravingstechnieken en –methoden heeft genomen, beschikt over een archeologische opgravingservaring van minimum 6 maand en de nodige kennis en ervaring heeft inzake het uitgevoerd hebben van minstens 15 prospecties met ingreep in de bodem waarvan minstens 5 prospecties op plaggenbodems.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem is verantwoord gezien de aanwezige archeologische monumenten op korte termijn bedreigd zijn door een verkaveling in functie van woningbouw.

Gezien het voorgestelde personeelsplan **waarbij minstens 2 archeologen permanent worden ingezet**, de voorziene financiering en de vooropgestelde uitvoeringstermijn zijn voldoende middelen, infrastructuur en personeel beschikbaar om de archeologische prospectie met ingreep in de bodem uit te voeren en af te werken.

Het onderzoek van de voorgestelde opgravingsstrategie toont aan dat deze op voldoende wijze tegemoet komt aan de aard van de te onderzoeken site, de archeologische verwachtingen en de te beantwoorden vraagstellingen.

Het voorstel van publicatie via ARON rapport tegen 15 oktober 2014 voldoet aan de verplichting om de resultaten van het onderzoek binnen een redelijke termijn kenbaar te maken.

## BESLUIT

Een **vergunning** tot het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt verleend aan **Patrick REYGEL** van **15 APRIL 2014** tot **HET EINDE DER WERKEN** op het terrein gelegen in de gemeente **HAM**, deelgemeente OOSTHAM met adres Bevrijdingsstraat-Berkenweg-Kastanjestraat, kadastraal gekend als **afdeling 1, sectie A, percelen 1266B, 1267P en 1269G**,

mits in acht name van de algemene voorwaarden uit artikel 14 § 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006, 1 april 2011 en 10 juni 2011, en de hierna volgende bijzondere voorwaarden:

Indien de vergunninghouder door omstandigheden genoodzaakt is om af te wijken van de onderstaande methoden of andere beslissingen moet nemen die van wezenlijk belang kunnen zijn voor het verdere onderzoek, dient dit vooraf voorgelegd te worden aan Onroerend Erfgoed en aan de opdrachtgever. Beslissingen hieromtrent worden schriftelijk bevestigd en verantwoord in het rapport.

### **1. Randvoorwaarden**

